

West of Devers Upgrade Project

Riverside and San Bernardino Counties



<http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm> Thank you for your comments.

Comment:* _____

[illegible]

Your comments will help determine the scope and content of the environmental document and identify alternatives and measures to reduce impacts. Submit comments by mail using this comment sheet (fold, stamp, and mail); attach additional sheets if needed. Please submit comments by June 12, 2014. You may also submit comments by email to westofdevers@aspeneg.com or by phone (888) 456-0254.

Place
Postage
Here

Billie Blanchard (CPUC PM)/Brian Paul (BLM PM)
California Public Utilities Commission and
Bureau of Land Management
c/o Aspen Environmental Group
235 Montgomery Street, Suite 935
San Francisco, CA 94104-3002

Speaker Registration Card

(Please Print)

Name: _____

Affiliation (if any): _____

Address: _____

City, State, and Zip: _____

Phone: _____

Email: _____

Speaker Registration Card

(Please Print)

Name: _____

Affiliation (if any): _____

Address: _____

City, State, and Zip: _____

Phone: _____

Email: _____

Tower Height

The West of Devers Upgrade Project requires removal of existing transmission towers and construction of new stronger towers to carry the heavier conductors that can carry more electricity. Table 1 presents the range of tower height within each existing segment and the average height of existing towers. In the last column, the table presents the range and average height of the proposed new towers. Note that the segment numbers and locations are defined on pages 2 and 3 of this document.

Table 1. WOD Upgrade Project - Height of Existing and Proposed Towers

Seg- ment No.	EXISTING 220 kV Single Circuit Towers **		EXISTING 220 kV Double Circuit Towers		PROPOSED NEW 220 kV Double-Circuit Towers	
	Range of Existing Tower Height	Average Existing Tower Height	Range of Existing Tower Height	Average Existing Tower Height	Range of Proposed Tower Height	Average Proposed Tower Height
1	none	none	116' - 170'	136 feet	65' – 180'	134 feet
2	none	none	111' - 174'	139 feet	113' – 193'	146 feet
3	73' – 108'	86 feet	116' - 182'	139 feet	112' – 180'	143 feet
4	47' – 108'	84 feet	115' - 182'	139 feet	113' – 180'	141 feet
5	53' – 117'	84 feet	121' - 171'	140 feet	105' – 180'	140 feet
6	61' – 109'	82 feet	115' - 187'	141 feet	113' – 185'	156 feet

** All existing single circuit towers are proposed to be replaced with double circuit towers.

Schedule for CEQA/NEPA Process

Table 2 presents a preliminary schedule for issuance of the Draft and Final EIR/EIS that will evaluate the environmental impacts of the project proposed by SCE. The first step in the process will be public scoping, when the lead agencies will reach out to the public, appropriate local and regional agencies, and tribal governments. Concurrently, the BLM is beginning its process for outreach to Native American tribes as part of Section 106 of the National Historic Preservation Act.

Table 2. Proposed EIR/EIS Schedule

CEQA/NEPA Process Steps	Timeframe
Scoping and Agency Outreach	Spring 2014
Draft EIR/EIS	Late 2014
Public Comments on Draft EIR/EIS	Late 2014
Final EIR/EIS	Early 2015
Agency Decisions	Early 2015
Construction	2016 to 2020



Fact Sheet
West of Devers Upgrade Project
Riverside and San Bernardino Counties



Southern California Edison (SCE) has proposed to upgrade existing transmission facilities in parts of Riverside and San Bernardino Counties, California. The West of Devers Upgrade Project (WOD-UP Project or Proposed Project) is subject to review under both the California Environmental Quality Act (CEQA) and the National Environmental Policy Act (NEPA).

The environmental review of the WOD-UP Project is being managed by the California Public Utilities Commission (CPUC) and the United States Department of the Interior, Bureau of Land Management (BLM). The CPUC, as the lead agency under CEQA, and the BLM, as the lead agency under NEPA, will prepare and publish a Draft and Final Environmental Impact Report/Environmental Impact Statement (EIR/EIS) in compliance with CEQA and NEPA requirements.

Project Overview

If the Proposed Project is approved, 618 existing 220 kilovolt (kV) towers would be removed and two sets of 220 kV double-circuit towers would be constructed in the existing 48-mile corridor. As shown on the map on the following page, these lines interconnect the following substations:

- Devers Substation (North Palm Springs)
- El Casco Substation (Riverside County)
- Etiwanda Substation (San Bernardino)
- San Bernardino Substation (San Bernardino)
- Vista Substation (Colton).

Other project elements include:

- Upgrades of smaller subtransmission lines and improvements at the Timoteo and Tennessee substations
- Installation of telecommunication lines and equipment for the protection, monitoring, and control of transmission lines and substation equipment.



Project History

SCE previously proposed to upgrade these transmission lines in April of 2005, as part of an SCE application for a new 500 kilovolt (kV) interstate transmission line project in Arizona and California known as the Devers–Palo Verde No. 2 (DPV2) Project. As proposed in 2005, the DPV2 project had three major components:

- A 500 kV transmission line from Arizona to Blythe, California
- A 500 kV line from Blythe to Devers Substation north of Palm Springs
- Upgrades to SCE's 220 kV transmission system west of Devers Substation.

The CPUC and BLM approved the proposed DPV2 Project in January 2007, except for the West of Devers Upgrades. The upgrades were replaced by an alternative 500 kV transmission segment between the Devers and Valley Substations. The proposed 220 kV West of Devers components could not be approved by the CPUC and BLM because at the time of agency decisions the Morongo Band of Mission Indians had not reached an agreement with SCE regarding the renewal of the right-of-way (ROW) for the segment of the corridor crossing tribal land.

In May 2008, SCE modified the approved project so it would extend only from a new Colorado River Substation near Blythe to the Devers Substation and then onto the Valley Substation in Romoland. The modified project was approved and it has been constructed. The new transmission line was energized in 2013.

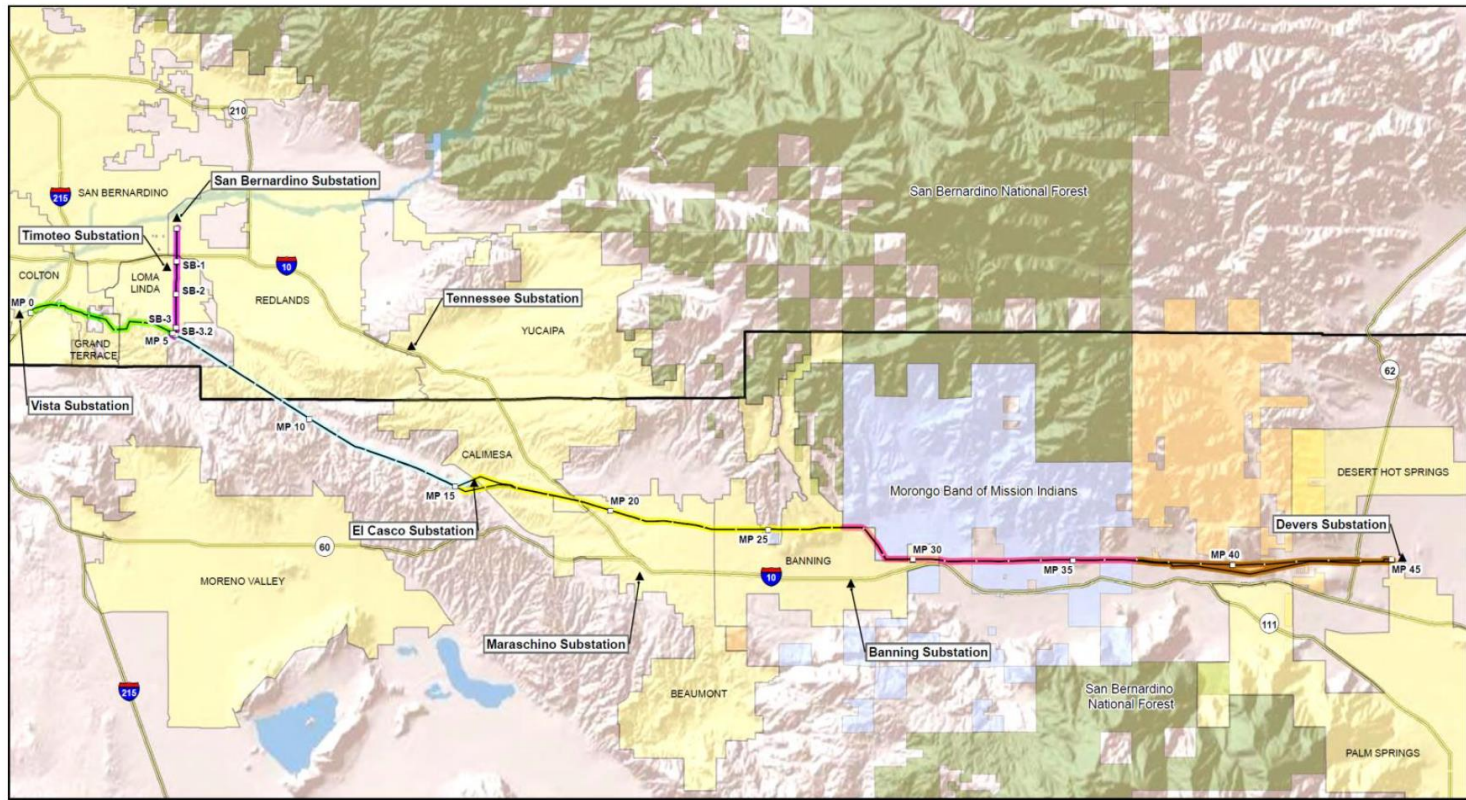
Current Project Details

In 2013, SCE and the Morongo Band agreed on terms for ROW renewal for the portion of transmission corridor on Morongo tribal land. According to SCE, the Proposed Project is needed to facilitate delivery of new electric power into the greater Los Angeles area by increasing the capacity of the transmission system. The Proposed Project would facilitate progress towards meeting California's Renewable Portfolio Standard goals requiring utilities to produce 33% of their electricity sales from renewable energy sources by 2020.

For additional information on the WOD-UP Project, and a schedule of public meetings, please check the CPUC project website at:

<http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>

Alternatively, you can call the project hotline at (888) 456-0254 or send an e-mail to the project team at westofdevers@aspenerg.com.



Project Overview

The Project would be located primarily within the existing West of Devers transmission right-of-way (ROW) in Riverside and San Bernardino Counties. The ROW crosses unincorporated county lands, reservation trust land of the Morongo Band of Mission Indians, and the Cities of Banning, Beaumont, Calimesa, Colton, Grand Terrace, Loma Linda, Palm Springs, Rancho Cucamonga, Redlands, San Bernardino, and Yucaipa (see map). The existing 220 kV transmission lines are supported by a mix of lattice steel towers, tubular steel poles, and wood pole structures.

Over 600 tower structures would be removed as part of the Project. These would be replaced with about 560 new structures.

The Project is divided into six segments, as shown on the map above. The segments are described in the following paragraphs, starting at the west end of the corridor. Additional detail on each segment is available on the project website (see page 1).

Segment 1: San Bernardino

This segment is 3.5 miles long and connects the San Bernardino Junction (where the transmission corridor from the east splits into two separate routes) with the existing SCE San Bernardino Substation. It passes through the Cities of San Bernardino, Redlands, and Loma Linda.



Transmission line work within Segment 1 would include removal of approximately 45 double circuit towers (average height 136 feet) and installation of 61 towers (average height 135 feet), within the existing ROW.

Also within Segment 1, SCE would relocate some lower voltage 66 kV lines to allow for construction space in the ROW, and install new telecommunications lines on existing wood or steel poles.

Segment 2: Colton and Loma Linda

Segment 2 connects the Vista Substation (located adjacent to I-215 at Newport Avenue in Grand Terrace), the westernmost point of the Project, with the San Bernardino Junction.



Within this segment, one double-circuit tower line would be removed. It would be replaced in the same corridor along an approximately 5-mile segment, passing through the Cities of Colton, Grand Terrace, and Loma Linda.

Project work within Segment 2 would include removal of 29 double-circuit towers (average height 139 feet) and installation of 35 towers (average height 146 feet).

Segment 3: San Timoteo Canyon

Segment 3 extends east from the Loma Linda area, through San Timoteo Canyon. Approximately 10 miles long, the segment ends at SCE’s existing El Casco Substation, located on San Timoteo Canyon Road just west of Beaumont.



Segment 3 includes three separate sets of existing towers that would be removed and replaced with two sets of new 220 kV double circuit towers. Project work within Segment 3 would include removal of 116 towers (average height 86 feet for single-circuit towers and 139 feet for double-circuit towers) and Installation of 133 towers (average height 143 feet).

Segment 4: Beaumont and Banning

Segment 4 is about 12 miles long, extending east from El Casco Substation through Beaumont, to San Gorgonio Avenue at the eastern edge of the City of Banning.



Project work in this segment would require removal and replacement of three existing 220 kV transmission lines. This includes removal of 175 towers (average height 90 feet for single circuit towers and 139 feet for double circuit towers) and installation of 136 new towers (average height 142 feet).

Segment 5: Morongo Tribal Lands and Vicinity

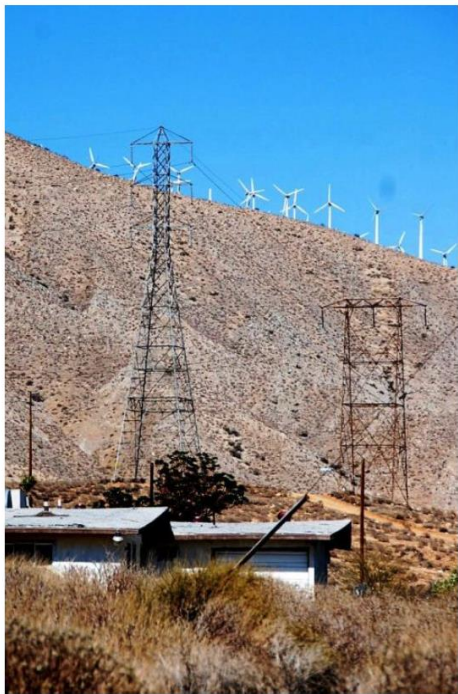
Segment 5 extends east approximately 9 miles from San Gorgonio Avenue in Banning to the eastern limit of the Morongo Indian Reservation at Rushmore Avenue in the San Gorgonio Pass. About 3 miles of the existing ROW through the Morongo Indian Reservation would be abandoned and replaced with a new relocated 3-mile alignment pursuant to an SCE-Morongo ROW agreement. Project work within Segment 5 would include removal of 137 towers



(average height 83 feet for single-circuit towers and 140 feet for double circuit towers) and installation of 108 towers (average height 144 feet).

Segment 6: Whitewater and Devers Substation

Segment 6 extends east from the Morongo Indian Reservation to SCE’s existing Devers Substation, north of Palm Springs. This segment includes



removal of 116 transmission towers (average height 83 feet for single-circuit towers and 141 feet for double-circuit towers) and installation of 93 new towers (average height 157 feet). The new towers would interconnect at the Devers Substation.

Frequently Asked Questions

West of Devers Upgrade Project

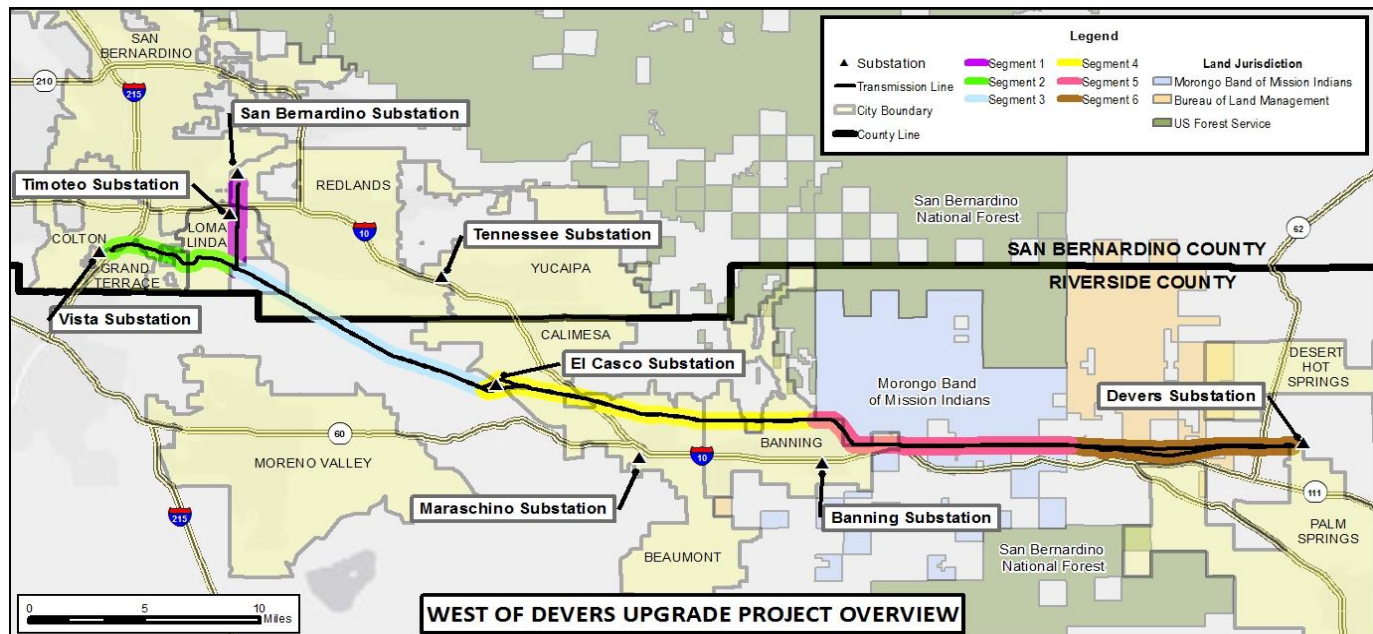
Riverside and San Bernardino Counties



What is the West of Devers (WOD) Upgrade Project?

Southern California Edison Company (SCE) has filed an application for a Certificate of Public Convenience and Necessity (CPCN) with the California Public Utilities Commission (CPUC) for the WOD Upgrade Project (project). This project would increase the power transfer capability of WOD's transmission lines between the Devers, El Casco, Vista, and San Bernardino substations. It would accomplish this by: replacing existing 220 kilovolt (kV) transmission lines and associated structures with new, higher-capacity 220 kV transmission lines and structures; modifying existing substation facilities; removing and relocating existing sub-transmission (66 kV) lines; removing and relocating existing distribution (12 kV) lines; and making various telecommunication improvements.

The project would be located primarily within the existing 48-mile WOD electrical transmission corridor. The project corridor crosses unincorporated areas of Riverside and San Bernardino Counties, reservation trust land of the Morongo Band of Mission Indians, and the cities of Banning, Beaumont, Calimesa, Colton, Grand Terrace, Loma Linda, Palm Springs, Rancho Cucamonga, Redlands, San Bernardino, and Yucaipa. The existing WOD corridor traverses a combination of residential, commercial, agricultural, recreational, and open space land uses.



Why is the WOD Upgrade project needed?

As identified in SCE's application to the CPUC, the project would facilitate the full deliverability of new electric generation resources being developed in eastern Riverside County. As renewable energy generating facilities come on-line in eastern Riverside County, the project would allow the transfer of this electricity into the Los Angeles area, and would facilitate progress towards meeting California's Renewable Portfolio Standard goals. These goals require utilities to produce 33 percent of their electricity sales from renewable energy sources by 2020.

What agencies will review the project and what are their roles?

The CPUC and the United States Department of Interior, Bureau of Land Management (BLM) have determined an Environmental Impact Report/Environmental Impact Statement (EIR/EIS) will be prepared to evaluate and document the project's impact on the environment. The CPUC as the state lead agency under the California Environmental Quality Act (CEQA) and the BLM as the federal lead agency under the National Environmental Policy Act (NEPA) will prepare the WOD Upgrade Project EIR/EIS consistent with procedural and content requirements identified in CEQA and NEPA.

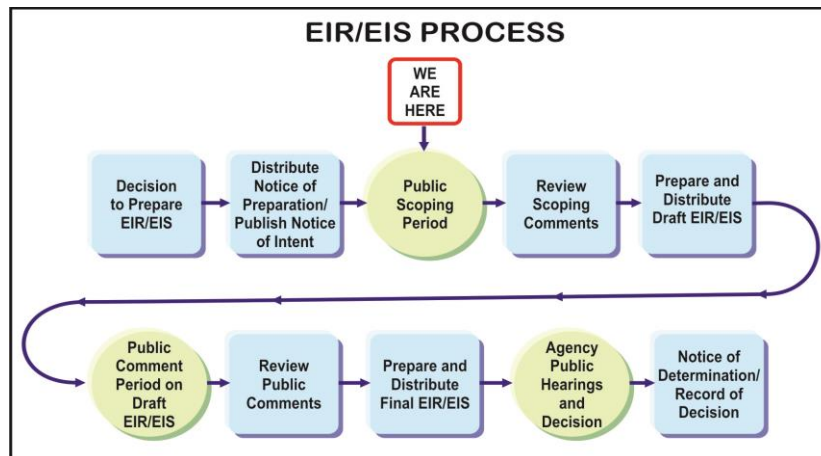
What is meant by "scoping"?

Consistent with CEQA/NEPA requirements, scoping is a 30-day period of time where a lead agency provides an early opportunity for members of the public and agencies to provide input on the scope and content of the EIR/EIS. Typically, projects have one public scoping period; this project will include two separate 30-day scoping periods. The CPUC has begun its scoping process by releasing a Notice of Preparation in early May 2014, which announced the intention to prepare an EIR on the project and started a 30-day scoping period. Four public scoping meetings will be held in mid-May for this scoping period. When the BLM publishes the Notice of Intent to prepare an EIS, there will be another 30-day scoping period and an additional public scoping meeting will be held for this project.

West of Devers Upgrade Project

What are the key steps in preparing an EIR/EIS?

The CPUC and BLM will prepare a Draft and Final EIR/EIS to evaluate and disclose potential environmental effects of the project, address public concerns, and to propose mitigation measures to reduce any potentially significant effects. The EIR/EIS Process (below) provides an overview of the key milestones and opportunities for public input during the environmental review process for the project. As noted above, scoping meetings will be held later in the process to present an overview of the results of the Draft EIR/EIS and to document public and agency comments on the draft report, which will be included in the Final EIR/EIS.



What kind of information is included in the EIR/EIS?

The EIR/EIS will include a comprehensive description of the project and project alternatives, and will evaluate the project's impact on the environment. The purpose of the EIR/EIS is to provide an evaluation of impacts associated with the project, and to inform decision-makers and the public of reasonable alternatives, if any, that could avoid or minimize these adverse impacts. It will address issues such as traffic, air quality, noise, visual, and construction impacts. The EIR/EIS will also evaluate cumulative impacts of the project in combination with other present and planned projects in the area.

What impacts will this project have on the environment?

No determinations have yet been made as to the significance of potential impacts; such determinations will be made in the environmental analysis conducted in the EIR/EIS after the issues are considered thoroughly. Refer to the Notice of Preparation for a preliminary indication of the potential environmental issues associated with the project.

What mitigation measures are being considered? How will environmental impacts be minimized?

In its application to the CPUC and BLM, SCE has proposed measures that could reduce or eliminate potential impacts of the proposed project. The effectiveness of these measures (referenced as "applicant proposed measures") will be evaluated in the EIR/EIS, and additional measures ("mitigation measures") will be developed to further reduce impacts, if required. When the CPUC and BLM make their final decision on the project, they will define the mitigation measures to be adopted as a condition of project approval, and the CPUC will require implementation of a mitigation monitoring program.

What alternatives are being considered for the proposed project?

State and federal environmental laws require the evaluation of a reasonable range of alternatives. The EIR/EIS will evaluate alternatives to the project that would feasibly attain most of the project objectives and would avoid or substantially lessen significant effects of the project. Alternatives may include minor reroutes and different structure designs within the ROW, different routes for the transmission lines (in other corridors), and new transmission and substation facilities and/or equipment that could meet the electric system need and project objectives. Additionally, a No Project/No Action Alternative must also be analyzed in the EIR/EIS to assess the results in the absence of the project. Further, the EIR/EIS must evaluate the comparative merits of each of the alternatives.

How can the public be involved during the scoping process?

During the scoping period, the CPUC and BLM are soliciting information regarding the topics and alternatives that should be included in the EIR/EIS. The CPUC and BLM are committed to a comprehensive outreach program that provides stakeholders with the tools and resources to be informed regarding key project milestones as well as encourages public input in the process. All comments for the CPUC's CEQA scoping period must be received by June 12, 2014. The following are ways to submit comments on the project:

Mail: Billie Blanchard (CPUC Project Manager) / Brian Paul (BLM Project Manager); California Public Utilities Commission & Bureau of Land Management; c/o Aspen Environmental Group; 235 Montgomery Street, Suite 935; San Francisco, CA 94104-3002

Electronic Mail: westofdevers@aspeneg.com

Fax and Voicemail: (888) 456-0254

Where can I get more information?

Visit the project website at: <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>

Preguntas Más Frecuentes

Proyecto de Mejoramiento West of Devers

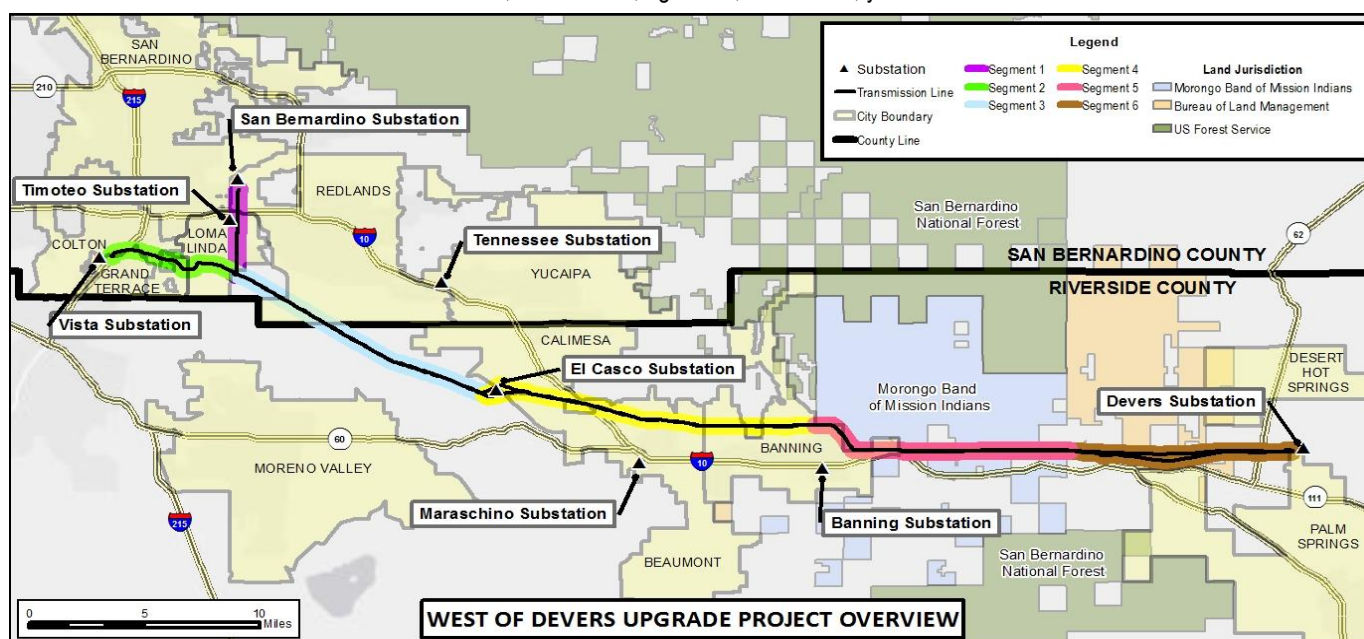
Condados de Riverside y San Bernardino



Qué es el Proyecto de Mejoramiento West of Devers (WOD)?

La Compañía Southern California Edison (SCE) ha presentado una aplicación para un Certificado de Conveniencia y Necesidad Pública (CPCN) con la Comisión de Servicios Públicos de California (CPUC) para el Proyecto de Mejoramiento West of Devers (proyecto). Este proyecto aumentará la capacidad de transferir energía de las líneas de alta tensión de WOD entre las subestaciones Devers, El Casco, Vista, y San Bernardino. Logrará esto por reemplazar las líneas de 220 kilovoltios (kV) existentes y las torres asociadas con líneas de alta tensión nuevas de 220 kV de alta-capacidad y estructuras; modificando subestaciones existentes; eliminando y trasladando líneas de 66 kV existentes, eliminando y trasladando líneas de distribución (12 kV); y haciendo mejoramientos a componentes de telecomunicación.

El proyecto se localiza mayormente dentro del corredor existente de WOD de 48-millas. El corredor del proyecto cruza áreas no incorporadas de los Condados de Riverside y San Bernardino, tierra en reserva de los *Morongo Band of Mission Indians*, y las ciudades de Banning, Beaumont, Calimesa, Colton, Grand Terrace, Loma Linda, Palm Springs, Rancho Cucamonga, Redlands, San Bernardino, y Yucaipa. El corredor existente de WOD atraviesa usos residenciales, comerciales, agrícolas, recreativas, y de tierra abierta.



Por qué se necesita el Proyecto de Mejoramiento WOD?

Como indica la aplicación de SCE a la CPUC, el proyecto facilitará la entrega de los recursos eléctricos que se desarrolla en la parte este de Condado Riverside. En cuanto proyectos de generación de energía renovable sean completados en el Condado de Riverside, el proyecto permitirá la transferencia de electricidad al área de Los Ángeles, y facilitará progreso a alcanzar los objetivos de California para energía renovable. Estos metas requieren que servicio públicos producen 33 por ciento de las ventas por energía renovable antes de 2020.

Cuáles agencias revisarán el proyecto y qué son sus roles?

La CPUC y el Departamento Interior de Los Estados Unidos, Departamento de Manejo de Tierras (BLM) han determinados que un Informe de Impacto Ambiental/ Declaración de Impacto Ambiental (EIR/EIS) será preparado para evaluar y documentar los impactos ambientales del proyecto. La CPUC como agencia líder bajo la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) y el BLM como agencia líder bajo la Ley Nacional de Política Ambiental (NEPA) prepararán el Proyecto de Mejoramiento WOD EIR/EIS consistente con los requerimientos de proceso y contenido identificados por CEQA y NEPA.

Qué significa “scoping”?

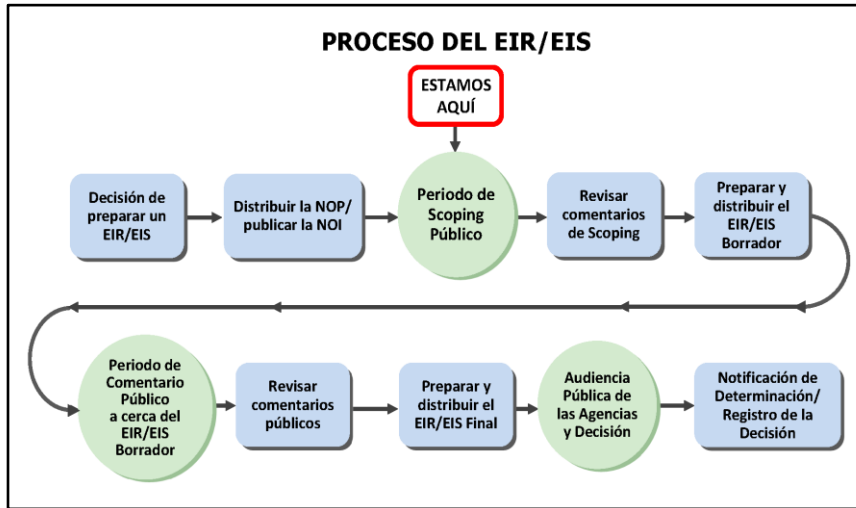
Consistente con las reglas de CEQA/NEPA, *scoping* es un periodo de 30 días en que la agencia líder ofrece una oportunidad por delante a miembros del público y a agencias para ofrecer información sobre el enfoque y contenido del EIR/EIS. Normalmente, proyectos tienen un periodo de *scoping*; este proyecto incluye dos periodos distintos. La CPUC ha comenzado su proceso de *scoping* con la publicación de la Notificación de Preparación en el comienzo de Mayo 2014, que anunció su intento para preparar un EIR para el proyecto y comenzó su periodo de 30 días. Se realizarán cuatro reuniones públicas a medio de Mayo para este periodo de *scoping*. Cuando el BLM publica la Notificación de Intento para preparar un EIS, habrá otro periodo de *scoping* de 30 días y habrá otra reunión pública para este proyecto.

Cuáles son los pasos claves para preparar un EIR/EIS?

La CPUC y el BLM prepararán un EIR/EIS Borrador y Final para evaluar y revelar los efectos ambientales del proyecto, responder a preocupaciones públicos, y proponer medidas de mitigación para reducir impactos potenciales significativos. El Proceso de EIR/EIS provee una visión

Proyecto de Mejoramiento West of Devers

de las etapas principales y oportunidades para contribuir al proceso de reviso ambiental del proyecto. Las reuniones públicas iniciarán el proceso de estudio y ofrecerán una oportunidad para coleccionar información público y de agencias. Se ofrecerán talleres públicos más tarde para presentar un resumen de los resultados del EIR/EIS Borrador y para documentar los comentarios públicos y de agencias sobre el EIR/EIS Borrador, que serán incluidos en el EIR/EIS Final.



Qué tipo de información se incluye en un EIR/EIS?

Un EIR/EIS incluye una descripción comprehensiva del proyecto y alternativas y evaluará los impactos del proyecto sobre el medio ambiente. El propósito del EIR/EIS es proveer una evaluación de impactos asociados con el proyecto, y para informar las agencias responsables y el público de alternativas razonables, si existen, que podrían evitar o minimizar los impactos negativos. El EIR/EIS se dirigirá a temas como tráfico, calidad de aire, ruido, impactos visuales, e impactos de construcción. También evaluará impactos cumulativos del proyecto en combinación con otros proyectos presentes y planeados en el área.

Qué impactos tendrá este proyecto sobre el medio ambiente?

No se ha hecho ninguna determinación a cerca de los impactos potenciales en este momento; las determinaciones serán hechas en el análisis ambiental en el EIR/EIS después de considerar los asuntos. Por favor vea la Notificación de Preparación para una lista preliminar de impactos ambientales potenciales asociados con el proyecto.

Qué medidas de mitigación serán considerados? Como se reducirá impactos ambientales?

En la aplicación a la CPUC y al BLM, SCE ha propuesto medidas que podrían reducir o eliminar impactos potenciales del proyecto propuesto. La eficacia de estas medidas (llamadas "medidas propuestas por el solicitante") serán evaluadas en el EIR/EIS, y medidas adicionales ("medidas de mitigación") serán desarrolladas para reducir impactos, si necesario. Cuando la CPUC y el BLM tomen sus decisiones finales a cerca del Proyecto Propuesto, definirán las medidas de mitigación que serán adoptadas como condiciones del proyecto, y la CPUC implementará un programa de monitorear las medidas.

Qué alternativas serán consideradas para el proyecto propuesto?

Las leyes ambientales estatales y federales requieren la evaluación de un alcance razonable de alternativas. El EIR/EIS evaluará alternativas al proyecto que podrían alcanzar los objetivos del proyecto y evitar o reducir los efectos significativos del proyecto. Alternativas pueden incluir desviaciones menores, diseños diferentes de las estructuras dentro del servidumbre, rutas diferentes para las líneas de alta tensión (en otros corredores), y nuevas líneas y subestaciones y/o equipo que podría alcanzar la necesidad del sistema eléctrica y los objetivos del proyecto propuesto. Adicionalmente la Alternativa de No Hacer el Proyecto/No Tomar una Acción será analizado en el EIR/EIS para analizar lo que ocurre en la ausencia del proyecto. El EIR/EIS tiene que evaluar los méritos comparativos de las alternativas.

Cómo puede el público involucrarse en el proceso de scoping?

Durante el periodo de *scoping* la CPUC y el BLM solicitan información acerca de temas y alternativas que se debe incluir en el EIR/EIS. La CPUC y el BLM son comprometidos a un programa de divulgación extensa que ofrece a las personas interesadas los instrumentos y recursos para ser informados sobre las etapas claves y para fomentar información del público. Todos los comentarios para el periodo de *scoping* de la CPUC necesitan ser recibidos al 12 de Junio de 2014 a lo más tarde. Uno puede comentar por lo siguiente:

Correo Postal: Billie Blanchard (CPUC Project Manager) / Brian Paul (BLM Project Manager); California Public Utilities Commission & Bureau of Land Management; c/o Aspen Environmental Group; 235 Montgomery Street, Suite 935; San Francisco, CA 94104-3002

Correo Electrónico: westofdevers@aspeneg.com

Fax y Mensaje de Voz: (888) 456-0254

Donde puedo encontrar más información?

Visite el sitio web del proyecto al: <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>



Notice of Preparation

for a Joint
**Environmental Impact Report/
Environmental Impact Statement**
for the
West of Devers Upgrade Project
Proposed by Southern California Edison
Application No. A.13-10-020

A. Introduction

Southern California Edison (SCE) has filed an application for a Certificate of Public Convenience and Necessity (CPCN) with the California Public Utilities Commission (CPUC) for the proposed West of Devers Upgrade Project, also referred to as the Proposed Project. The CPUC and the United States Department of Interior, Bureau of Land Management (BLM) will direct the preparation of a joint Environmental Impact Report (EIR) and an Environmental Impact Statement (EIS) referred to as an EIR/EIS for the Proposed Project. The CPUC as the lead agency under California law, and the BLM, as the federal lead agency will prepare a Draft and Final EIR/EIS to comply with the California Environmental Quality Act (CEQA) and the National Environmental Policy Act (NEPA).

As required by CEQA, this CPUC Notice of Preparation (NOP) is being sent to interested agencies and members of the public. The purpose of the NOP is to inform recipients that the CPUC is beginning preparation of an EIR/EIS for the Proposed Project and to solicit information that will be helpful in the environmental review process. This notice includes a description of the project that SCE proposes to construct, a summary of potential project impacts, the times and locations of public scoping meetings, and information on how to provide comments. Four public meetings will be held during the CPUC scoping period (see detail in Section E). The CPUC's scoping period will end on June 12, 2012.

As required by NEPA, the BLM will publish in the Federal Register a Notice of Intent (NOI) to prepare a joint EIR/EIS for the Proposed Project. Similar to this CPUC NOP, the intent of the NOI will be to initiate the public scoping for the EIR/EIS, provide information about the Proposed Project, and also serve as an invitation for other cooperating agencies to provide comments on the scope and content of the EIR/EIS. In the NOI, the BLM will set an additional comment period, and an additional public meeting will be held by the BLM, most likely in June 2014.

A Scoping Report will be prepared to summarize comments made to both agencies. This CPUC NOP, the BLM NOI (after its publication in the Federal Register) and the Scoping Report can be viewed on the project web site at the following link:

<http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>

B. Project Description

As illustrated on **Figure 1** (Project Overview; attached to this NOP), the Proposed Project would be located primarily within the existing West of Devers transmission corridor in the incorporated and unincorporated areas of Riverside and San Bernardino Counties including the Morongo Band of Mission Indians reservation and the cities of Banning, Beaumont, Calimesa, Colton, Grand Terrace, Loma Linda, and Redlands. The West of Devers corridor traverses residential, commercial, agricultural, recreation, and open space land uses.

The West of Devers (WOD) Upgrade Project as proposed by SCE includes the following major components:

- **Removal and upgrade of existing 220 kV transmission lines** primarily within the existing WOD corridor in six segments, illustrated in **Figures 2a, 2b, and 2c** at the end of this NOP. **Figures 3a through 3f** illustrate the cross-section view of each segment, showing the current view of existing towers and the proposed reconfiguration. The project segments are described as follows:
 - **Segment 1: San Bernardino.** Two existing 220 kV double-circuit lines include 45 double-circuit towers (average height 136 feet) that would be removed, and installation of 61 towers (average height 135 feet) that would be installed within the existing right-of-way (ROW).
 - **Segment 2: Colton and Loma Linda.** One existing 220 kV line (average height 139 feet) would be removed and rebuilt, including the removal of 29 double-circuit towers and installation of 35 towers (average height 146 feet).
 - **Segment 3: San Timoteo Canyon.** Removal of three existing sets of 220 kV towers and construction of two sets of towers, requiring removal of 116 individual towers (average height 86 feet for single-circuit towers and 139 feet for double-circuit towers) and installation of 133 towers (average height 143 feet).
 - **Segment 4: Beaumont and Banning.** Removal of approximately 175 structures (average height 90 feet for single-circuit towers and 139 feet for double-circuit towers), and installation of approximately 136 towers (average height 142 feet).
 - **Segment 5: Morongo Tribal Lands and Vicinity.** Six miles of this 9.5-mile segment are on Morongo tribal lands. On the tribal lands, SCE was originally considering two route options, but as of April 7, 2014, the tribe indicated to SCE that it designated Route Option 1 as its preferred route alternative. In this segment, approximately 137 structures would be removed (average height 83 feet for single-circuit towers and 140 feet for double-circuit towers) and approximately 108 structures (average height 144 feet) would be installed. In this segment, three miles of the existing ROW on Morongo land would be abandoned and relocated to the south, near the I-10 Freeway (this route is Option 1).
 - **Segment 6: Whitewater and Devers Substation.** Removal of approximately 116 structures (average height 83 feet for single-circuit towers and 141 feet for double-circuit towers) and installation of 93 towers (average height 157 feet).
- **Substation equipment upgrades** at Devers, El Casco, Etiwanda, San Bernardino, and Vista Substations to accommodate increased power transfer on 220 kV lines.
- **Subtransmission upgrades** would include removal and relocation of 2 miles of existing 66 kV lines and upgrades at Timoteo and Tennessee 66/12 kV Substations to accommodate the relocated 66 kV line.
- **Electric distribution line upgrades** would include removal and relocation of 4 miles of existing 12 kV lines.
- **Installation of telecommunication lines** and equipment for the protection, monitoring, and control of transmission lines and substation equipment.

Project Purpose. According to SCE, the Proposed Project is needed for six primary reasons:

1. To integrate and interconnect generation resources within the Blythe and Desert Center areas.
2. To comply with executed Large Generator Interconnection Agreements (LGIAs) for the Blythe and Desert Center areas and enable full deliverability of any solar projects in these two areas.
3. To support integration of new generation in the Blythe and Desert Center areas with executed Power Purchase Agreements (PPAs).
4. To facilitate integration of renewable generation resources being developed in the Coachella Valley area.

5. To comply with Reliability Standards and the Regional Business Practice developed by the North American Electric Reliability Council, Western Electricity Coordinating Council, California Independent System Operator, and the individual utility.
6. To help facilitate progress towards California's Renewable Portfolio Standard (RPS) goals.

In addition, SCE has presented the following six objectives in its Proponent's Environmental Assessment (PEA):

1. Allow SCE to meet its obligation to integrate and fully deliver the output of new generation projects located in the Blythe and Desert Center areas that have requested to interconnect to the electrical transmission grid.
2. Consistent with prudent transmission planning, maximize the use of existing transmission line rights-of-way to the extent practicable.
3. Meet project need while minimizing environmental impacts.
4. Facilitate progress toward achieving California's RPS goals in a timely and cost-effective manner by SCE and other California utilities.
5. Comply with applicable Reliability Standards and Regional Business Practice developed by NERC, WECC, and the CAISO; and design and construct the project in conformance with SCE's approved engineering, design, and construction standards for substation, transmission, subtransmission, and distribution system projects.
6. Construct facilities in a timely and cost-effective manner by minimizing service interruptions to the extent practicable.

The objectives presented by SCE will guide the development of alternatives to the West of Devers Upgrade Project, but because CEQA does not require that alternatives meet all objectives, these objectives do not unreasonably constrain the alternatives development process.

C. Project Background

C.1 Prior CPUC Applications Related to West of Devers

SCE originally filed an application (A.05-04-015) with the CPUC for a CPCN to construct the Devers–Palo Verde No. 2 (DPV2) on April 11, 2005. The project included three major components:

- A 500 kV line from the Palo Verde area in Arizona to a new substation near Blythe, California;
- A 500 kV line from the Blythe area substation to the Devers Substation; and
- Upgrades to SCE's lower voltage transmission system west of the Devers Substation.

The CPUC approved the DPV2 Project in January 2007 in Decision D.07-01-040. The approved project included the SCE proposal but did not include the West of Devers segment; this segment could not be approved because at the time of agency decisions (January 2007), the Morongo Band of Mission Indians had not reached an agreement with SCE in regards to terms of the right-of-way (ROW) renewal for most of the 6 miles of the corridor that crosses tribal land. Therefore, the CPUC approved construction of a new 500 kV transmission line connecting the Devers Substation and the Valley Substation. Construction of the approved DPV2 Project, including the Devers-Valley line, has now been completed.

C.2 Memorandum of Agreement with the Morongo Band of Mission Indians

In 2013, SCE and the Morongo Band reached an agreement on the terms for ROW renewal for the corridor on Morongo tribal land. This agreement grants SCE four new easements and rights-of-way allowing

SCE's continued use, operation, maintenance, inspection, and upgrade and access of existing facilities, in return for appropriate compensation for the continued use of the reservation lands for Existing Facilities and Future Facilities. In addition, the Morongo Band agreed to allow a corridor for the construction, use, operation, maintenance, inspection, upgrade and access of SCE's Future Facilities, including either two double-circuit 220 kV transmission lines or four single-circuit 220 kV transmission lines where engineering constraints require single-circuit lines.

C.3 Current West of Devers Upgrade Project

After reaching an agreement with the Morongo Band, SCE filed a CPCN application for the West of Devers Upgrade Project with the CPUC and filed a Plan of Development with the BLM. On October 25, 2013, SCE filed an application and PEA for the Proposed Project. Since this filing, the CPUC has conducted a 30-day completeness/deficiency review. Based on this review, the CPUC sent a deficiency letter to SCE on November 25, 2013, indicating that the PEA is incomplete. SCE submitted information in response to the deficiency letter in several parts between mid-December 2013 and late January 2014.

SCE has stated that the remaining outstanding information that was identified in the CPUC's deficiency letter (dated November 25, 2013) will be submitted by the end of June 2014. Therefore, the CPUC sent a second deficiency letter on February 18, 2014 stating that the PEA is still considered incomplete. However, while SCE is assembling the remaining data required for preparation of a complete and adequate Draft EIR/EIS, the Energy Division has decided that it can move forward with issuance of this Notice of Preparation, scoping and agency consultation, and preparation and agency review of an initial internal Administrative Draft EIR/EIS.

D. Analysis of Potential Environmental Effects

In accordance with CEQA and NEPA guidelines, the CPUC and BLM intend to prepare a joint EIR/EIS to evaluate potential environmental effects of the Proposed Project, and to propose mitigation measures to reduce any significant effects identified. The EIR/EIS will also study the environmental impacts of the alternatives to the Proposed Project, and propose mitigation to reduce these effects.

Based on preliminary analysis of the Proposed Project and review of documents submitted by SCE and other parties to the CPUC's CPCN proceeding, completion of the Proposed Project may have a number of potentially significant environmental effects. Potential issues and impacts to the existing environment include those listed in Attachment A. No determinations have yet been made as to the significance of these potential impacts; such determinations will be made in the environmental analysis conducted in the EIR/EIS after the issues are considered thoroughly. In addition to analysis of the issues listed in Attachment A and other issues raised in the scoping process, the EIR/EIS will evaluate the cumulative impacts of the project in combination with other present and planned projects in the area.

Mitigation Measures. SCE has proposed measures that could reduce or eliminate potential impacts of the Proposed Project. The effectiveness of these measures (called "applicant proposed measures") will be evaluated in the EIR/EIS, and additional measures ("mitigation measures") will be developed to further reduce impacts, if required. When the CPUC and BLM make their final decision on the Proposed Project, they will define the mitigation measures to be adopted as a condition of project approval, and the CPUC will require implementation of a mitigation monitoring program.

Alternatives. In addition to mitigation measures, the EIR/EIS will evaluate alternatives to the Proposed Project that could potentially reduce, eliminate, or avoid impacts of the Proposed Project. Alternatives may include minor reroutes and different structure designs within the ROW, different routes for the transmission lines (in other corridors), and new transmission and substation facilities and/or equipment

that could meet the electric system need and Proposed Project objectives. In compliance with CEQA and NEPA, a Draft EIR/EIS must describe a reasonable range of alternatives to the project or project location that could meet the project's purpose and need, feasibly attain most of the basic project objectives, and avoid or lessen any of the significant environmental impacts of the Proposed Project. Additionally the No Project/No Action Alternative must also be analyzed in the Draft EIR/EIS. The No Project/No Action Alternative will describe the situation that would likely occur in the absence of Proposed Project implementation. Further, the EIR/EIS must evaluate the comparative merits of the alternatives.

In the PEA for WOD, SCE evaluated a variety of project alternatives that may be able to achieve the same objectives as the Proposed Project, including alternative routes, alternative transmission projects, and non-transmission alternatives, which are briefly described below. As part of the environmental review process for the Proposed Project, the CPUC and BLM will evaluate the feasibility of the alternatives presented by SCE in its PEA and consider whether or not they meet CEQA and NEPA requirements. In addition, the CPUC and BLM will likely develop other alternatives for evaluation in the EIR/EIS. New alternatives developed during the environmental review process for the Proposed Project could potentially be based on the input received during the scoping process and the impacts identified during analysis.

E. Public Scoping Meetings

The CPUC will initially conduct four public Scoping Meetings in three locations in the project area, as shown in Table 1. The purpose of the scoping meetings is to present information about the Proposed Project and the CPUC and BLM's decision-making processes, and to listen to the views of the public on the range of issues relevant to the scope and content of the EIR/EIS.

Table 1. Public Scoping Meetings

Location	Banning, CA	Loma Linda, CA	Beaumont, CA
Day & Date	Monday May 19, 2014	Tuesday May 20, 2014	Wednesday May 21, 2014
Time(s)	6:00 to 8:00 p.m.	6:00 to 8:00 p.m.	3:00 to 5:00 p.m. <u>and</u> 7:00 to 9:00 p.m.
Address	Banning City Hall Council Chambers 99 E. Ramsey Street Banning, CA 92220	Loma Linda Civic Center Community Room 25541 Barton Road Loma Linda, CA 92354	Beaumont Civic Center Auditorium/Gym 550 E. 6th Street Beaumont, CA 92223

F. Scoping Comments

CPUC Scoping for CEQA: At this time, the CPUC is soliciting information regarding the topics and alternatives that should be included in the EIR/EIS. Suggestions for submitting scoping comments are presented at the end of this section. **All comments for the CPUC's CEQA scoping period must be received by June 12, 2014.**

BLM Scoping for NEPA: BLM staff will participate in the scoping meetings listed in Table 1 above. However, after publication of the Notice of Intent in the Federal Register, BLM will schedule an additional scoping meeting in the project area. This meeting will be advertised in local newspapers and on the BLM and CPUC websites. **The publication of the NOI will start a 30-day public scoping period in accordance with NEPA during which additional comments on the scope and content of the EIR/EIS can be provided.**

All Scoping Comments: You may submit comments in a variety of ways: (1) by U.S. mail, (2) by electronic mail, (3) by fax, or (4) by attending a Public Scoping Meeting (see times and locations in Table 1 above) and making a verbal statement or handing in a written comment at the scoping meetings.

Individual respondents may request confidentiality. If you wish to withhold your name or street address from public review or from disclosure under the Freedom of Information Act, you must state this prominently at the beginning of your written comment. Such requests will be honored to the extent allowed by law. The CPUC and BLM will not consider anonymous comments. All submissions from organizations and businesses, and from individuals identifying themselves as representatives or officials of organizations or businesses, will be available for public inspection in their entirety.

By Mail: If you send comments by U.S. mail, please use first-class mail and be sure to include your name and a return address. Please send written comments on the scope and content of the EIR/EIS to:

Billie Blanchard (CPUC Project Manager) / Brian Paul (BLM Project Manager)
California Public Utilities Commission & Bureau of Land Management
c/o Aspen Environmental Group
235 Montgomery Street, Suite 935
San Francisco, CA 94104-3002
Fax and Voicemail: (888) 456-0254

By Electronic Mail: Email communications are welcome; however, please remember to include your name and return address in the email message. Email messages should be sent to westofdevers@aspeneg.com.

By Fax: You may fax your comment letter to our information line at (888) 456-0254. Please remember to include your name and return address in the fax, to write legibly, and use black or blue ink.

A **Scoping Report** will be prepared, summarizing all comments received (including oral comments made at the Scoping Meetings). This report will be posted on the project website at: <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>, and copies will be placed in local document repository sites listed in Table 2 below. In addition, a limited number of copies will be available from the CPUC upon request.

Suggestions for Effective Participation in Scoping

Following are some suggestions for preparing and providing the most useful information for the EIR/EIS scoping process.

1. Review the description of the project (see Section C of this Notice of Preparation and the maps provided). Additional detail on the project description is available on the project website where SCE's Proponent's Environmental Assessment may be viewed.
2. Attend the scoping meetings to get more information on the project and the environmental review process (see times and dates above).
3. Submit written comments or attend the scoping meetings and make oral comments. Explain important issues that the EIR/EIS should cover.
4. Suggest mitigation measures that could reduce the potential impacts associated with SCE's Proposed Project.
5. Suggest alternatives to SCE's Proposed Project that could avoid or reduce the impacts of the Proposed Project.

G. For Additional Project Information

Internet Website – Information about this application and the environmental review process will be posted on the Internet at <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>. This site will be used to post all public documents during the environmental review process and to announce upcoming public meetings. In addition, a copy of SCE's PEA may be found at this site, and the Draft EIR/EIS will be posted at the site after it is published.

Project Information Hotline – You may request project information by leaving a voice message at (888) 456-0254 or sending a fax, using the same telephone number.

Document Repositories – Documents related to the WOD Project and the EIR/EIS will be made available at the sites listed in Table 2.

Table 2. Project Document Repository Sites

West of Devers – Library Sites		
City of Riverside Library	3581 Mission Inn Avenue, Riverside, CA 92501.....	(951) 826-5201
San Bernardino County Library	104 W. Fourth Street, San Bernardino, CA 92415	(909) 387-5723
Colton Public Library	656 N. Ninth Street, Colton, CA 92324.....	(909) 370-5083
Grand Terrace Library	22795 Barton Road, Grand Terrace, CA 92313	(909) 783-0147
City of Loma Linda Library	25581 Barton Road, Loma Linda, CA 92354.....	(909) 796-8621
A.K. Smiley Public Library	125 West Vine Street, Redlands, CA 92373.....	(909) 798-7565
Mentone County Library	1870 Mentone Boulevard, Mentone, CA 92359.....	(909) 794-2657
Yucaipa Branch Library	12040 5th Street, Yucaipa, CA 92399.....	(909) 790-3146
Calimesa City Library	974 Calimesa Boulevard, Calimesa, CA 92320.....	(909) 795-9807
Beaumont Library District	125 East 8th Street, Beaumont, CA 92223.....	(951) 845-1357
Banning Public Library	21 W Nicolet Street, Banning, CA 92220.....	(951) 849-3192
Morongo Community Library	11581 Potrero Road, Banning, CA 92220	(951) 849-5937
West of Devers – U.S Bureau of Land Management Office		
Palm Springs/So. Coast Field Ofc	1201 Bird Center Drive, Palm Springs, CA 92262	(760) 833-7100
California Desert District Office	22835 Calle San Juan Del Los Lagos, Moreno Valley, CA 92553.....	(951) 697-5200

*Copies of material from these documents may be made at these locations at the requester's expense.

H. Issuance of NOP

The California Public Utilities Commission hereby issues this Notice of Preparation of an Environmental Impact Report.



Billie Blanchard, Project Manager
Energy Division
California Public Utilities Commission

Date: May 5, 2014

Attachment A – Summary of Potential Issues or Impacts: West of Devers Upgrade Project

Environmental Issue Area / Potential Issues or Impacts

AESTHETICS / VISUAL

- Visual impacts would occur to sensitive viewpoints from which the proposed transmission line would be visible, including: residences, park and recreation areas, open space areas, cemeteries, and travel routes and highways.
 - Short-term visual impacts from project construction.
 - Long-term visual impacts to residents along the WOD corridor from the increased height and new locations of the proposed towers as compared to the current towers.
 - Potential visual impacts of short duration to traveling viewers located where the proposed transmission line crosses or runs parallel to roadways, such as I-10 and CA 62.
-

AGRICULTURAL RESOURCES

- Temporary impacts would occur during the construction phase from the removal of cropland from production and interference with agricultural activities (including tilling and irrigation, restricted access to agricultural areas, and/or potential conflict with crop dusters).
 - Project would potentially convert farmland to non-agricultural use. Long-term impacts would occur where transmission line foundations would permanently remove active agricultural land from production and interfere with agricultural operations (including tilling and irrigation patterns).
 - There would be potential impacts related to zoning for agricultural use.
-

AIR QUALITY AND GREENHOUSE GAS

- Impacts during construction would occur as a result of airborne dust and heavy equipment, helicopters, support vehicles, and other equipment powered by internal combustion engines that generate exhaust containing: carbon monoxide (CO), volatile organic compounds (VOC), nitrogen oxides (NOx), sulfur oxides (SOx), particulate matter (PM10 and PM2.5), and greenhouse gas emissions.
 - Potential ongoing impacts from emissions and fugitive dust produced during operation and maintenance of the proposed transmission lines.
 - Potential impacts to human and environmental health by contributing to existing non-attainment conditions with respect to the EPA's National Ambient Air Quality Standards (NAAQS) and California standards for particulate matter and ozone.
 - Total emissions generated from construction activities would exceed the South Coast Air Quality Management District (SCAQMD) recommended thresholds of significance.
 - Project implementation may conflict with an applicable plan, policy or regulation adopted for the purpose of reducing greenhouse gas emissions.
-

BIOLOGICAL RESOURCES – VEGETATION

- Potential temporary and permanent impacts to sensitive vegetation communities from removal of existing lines and construction of new lines.
 - Impacts from an increase in non-native weed establishment and recruitment, particularly at tower sites, crane pads, material stockpile yards, and concrete batch plant sites.
 - Potential temporary and permanent impacts to sensitive plant species, including Coachella Valley milk-vetch and Nevin's barberry.
 - Potential temporary and permanent impacts to federal or state jurisdictional wetland or non-wetland drainages through vegetation removal, placement of fill, erosion, sedimentation, and degradation of water quality.
-

Attachment A – Summary of Potential Issues or Impacts: West of Devers Upgrade Project

Environmental Issue Area / Potential Issues or Impacts

BIOLOGICAL RESOURCES – WILDLIFE

- Potential direct, permanent impacts to wildlife, which may be accidentally run over by vehicles during construction.
- Potential direct and indirect impacts to reptile species listed in the California Natural Diversity Database (CNDDDB), including Coachella Valley fringe-toed lizard.
- Potential direct and indirect, temporary and permanent impacts to the following sensitive wildlife species: desert tortoise, coastal California gnatcatcher, Least Bell's vireo, southwestern willow flycatcher, western yellow-billed cuckoo, Stephens' kangaroo rat, and desert kit fox.
- Potential direct, permanent impacts to burrowing rodents, which may be inadvertently killed when burrows are collapsed by heavy machinery.
- Potential direct and indirect impacts to bird species listed in the CNDDDB, including: burrowing owl, golden eagle, and peregrine falcon.
- Potential ongoing impacts to bird and bat species, which may collide with conductors or static lines during flight.

Nesting Birds

- Potential direct, permanent impacts to birds nesting in structures, equipment, cacti, shrubs, trees, or on the ground, if their nests are disturbed or destroyed.
- Potential impacts to nesting bird species from helicopter rotor wash, noise, dust, and vibrations.

CULTURAL RESOURCES

Archaeological Sites

- Potential impacts to known and unknown archaeological sites during construction.

Traditional Cultural Properties

- Potential impacts to Traditional Cultural Properties (TCPs) or potential TCPs from the construction, operations, and maintenance of the proposed transmission line.
- Potential ethnographic impacts where the WOD corridor (220 kV Upgrade) crosses the Morongo Band of Mission Indians Reservation.

Historical Sites

- Potential impacts to historic-era sites that are potentially eligible for listing on the NRHP.

Paleontological Resources

- Potential impacts to paleontological resources between Devers and Vista Substations, where the west of Devers corridor (220 kV Upgrade) would traverse 26 miles of high or undetermined areas of paleontological sensitivity, including: Pleistocene older alluvium, Canebrake Conglomerate or Palm Springs Formation, and San Timoteo Formation.
-

Attachment A – Summary of Potential Issues or Impacts: West of Devers Upgrade Project

Environmental Issue Area / Potential Issues or Impacts

GEOLOGY AND SOILS

- Potential impacts from grading access roads, spur roads, and tower pads within the utility ROW.
 - Potential impacts from localized soil erosion on low fill slopes and steeply graded areas.
 - Potential impacts from seismic activity from five fault zones in the project area. The towers along the alignment in this area would be subject to severe seismic shaking within the lifetime of the Proposed Project.
 - Possible impacts from ground surface rupture where the proposed transmission line would cross active fault lines.
 - Possible impacts from landslides, mudslides, or other related ground failures from seismic activity, particularly where the proposed transmission line would cross active fault lines.
-

HAZARDS AND HAZARDOUS MATERIALS

- Potential impacts from the improper storage or handling of hazardous materials and/or hazardous wastes during project construction, operations, or maintenance.
 - Potential impacts from the leaking or spilling of petroleum or hydraulic fluids from construction equipment or other vehicles during project construction, operation, or maintenance.
 - Potential impacts from the inadvertent uncovering of hazardous materials during excavation activities, causing toxic releases to the environment.
-

HYDROLOGY AND WATER QUALITY

- Possible impacts from increased surface water runoff, erosion, siltation, and sedimentation.
 - Possible impacts to streams or washes from violation of water quality standards or waste discharge requirements.
-

LAND USE

- Possible conflicts with applicable land use plans, policies, or regulations adopted for the purpose of avoiding or mitigating an environmental effect.
 - Effects on to landowners, businesses, and public and community facilities in the Cities of Banning, Beaumont, Calimesa, Loma Linda, Redlands, Colton, and Grand Terrace, and in Riverside County areas east of the City of Banning and within San Timoteo Canyon.
 - Impacts to tribal lands under the jurisdiction of the Morongo Band of Mission Indians.
 - Potential impacts at a cemetery in Banning.
 - Potential short-term impacts where construction activities during the 220 kV Upgrades may impede mining operations at two existing material extraction mines; long-term operational impacts would occur in the vicinity of the two extraction mines.
-

NOISE

- Impacts from construction noise generated by equipment operation.
 - Potential impacts from noise generated during the operation of the proposed transmission line, which would increase ambient noise levels surrounding the corridor.
 - Potential impacts from noise generated by helicopters used during construction and operation and maintenance activities.
 - Potential impacts from noise in residential areas along the proposed transmission corridor, if construction activities violate local noise ordinances (for volume and hours of operation) in order to take advantage of low electrical draw periods.
-

Attachment A – Summary of Potential Issues or Impacts: West of Devers Upgrade Project

Environmental Issue Area / Potential Issues or Impacts

SOCIOECONOMICS

- Potential positive fiscal impacts in property-taxing jurisdictions, which would receive tax revenues from the proposed transmission line.
 - Potential for project impacts to disproportionately affect low-income or minority populations (environmental justice).
 - Potential impacts from employment of approximately 300 construction personnel.
 - Potential impacts to lands of the Morongo Band of Mission Indians.
-

PUBLIC HEALTH AND SAFETY

- Potential impacts to air traffic safety from the installation of taller transmission towers.
 - Potential for wildland fires caused by construction activities or by failing or failed transmission or distribution line.
 - Potential safety risks to fire crews fighting a fire near rights-of-way.
 - Potential impacts to public safety from helicopters carrying external loads.
-

PUBLIC SERVICES AND UTILITIES

- Possible impacts during construction activities from increased usage of public resources, services, and utilities.
 - Possible impacts during construction activities from increased generation of waste and disposal needs.
 - Potential for additional transmission line projects related to the growth of renewable energy projects in the project area.
-

RECREATIONAL RESOURCES

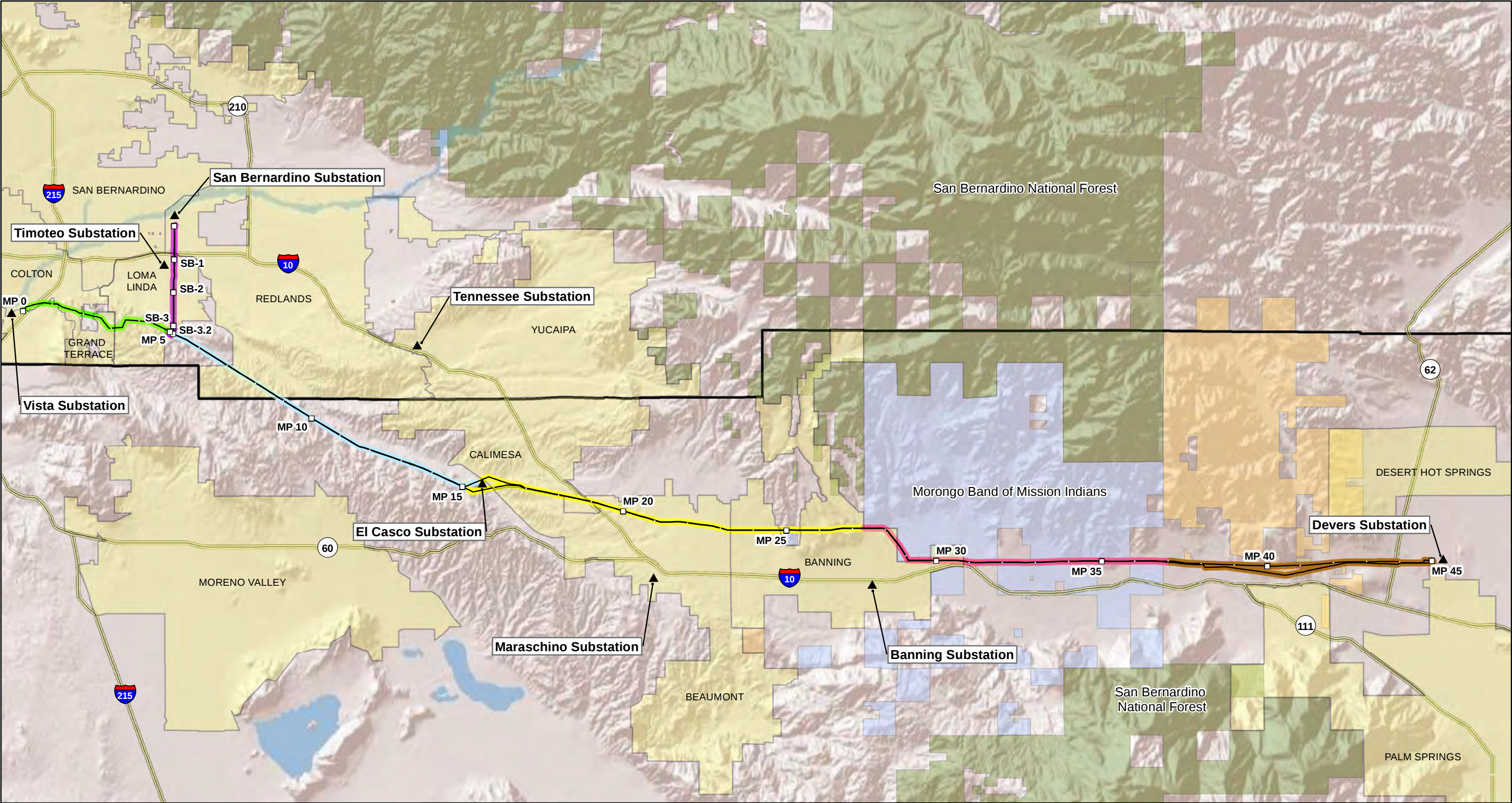
- Possible impacts upon established or pending conservation plans.
 - Temporary disruption of recreational activities at the following recreational areas, among others: Noble Creek Regional Park and Oak Valley Golf Course.
 - Potential impacts from road closures and increased traffic during construction activities, which may impede access to recreational areas.
-

TRANSPORTATION AND TRAFFIC

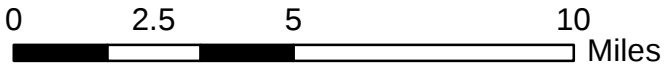
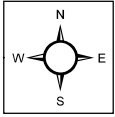
- Additional traffic in the vicinity of the proposed transmission line.
 - Potential road closures during construction activities, which may impede access to areas along the transmission line corridor, including impediment of access for firefighting and police response.
 - Potential increased traffic during operation and maintenance of the proposed transmission line.
 - Short-term elimination of parking spaces.
 - Potential impacts to compliance with FAA requirements that limit the height of structures around airports and hazard marking (e.g., Banning Airport).
-

OTHER ISSUES

- Cumulative Impacts, including potential future transmission lines in the WOD corridor.
 - Growth-Inducing Effects.
 - Adequacy of CEQA and NEPA, ensuring effective coordination between CPUC, BLM, and BIA.
 - Consideration of a reasonable range of alternatives.
 - Enforceable and effective mitigation measures.
-



Source: SCE 2013



Legend

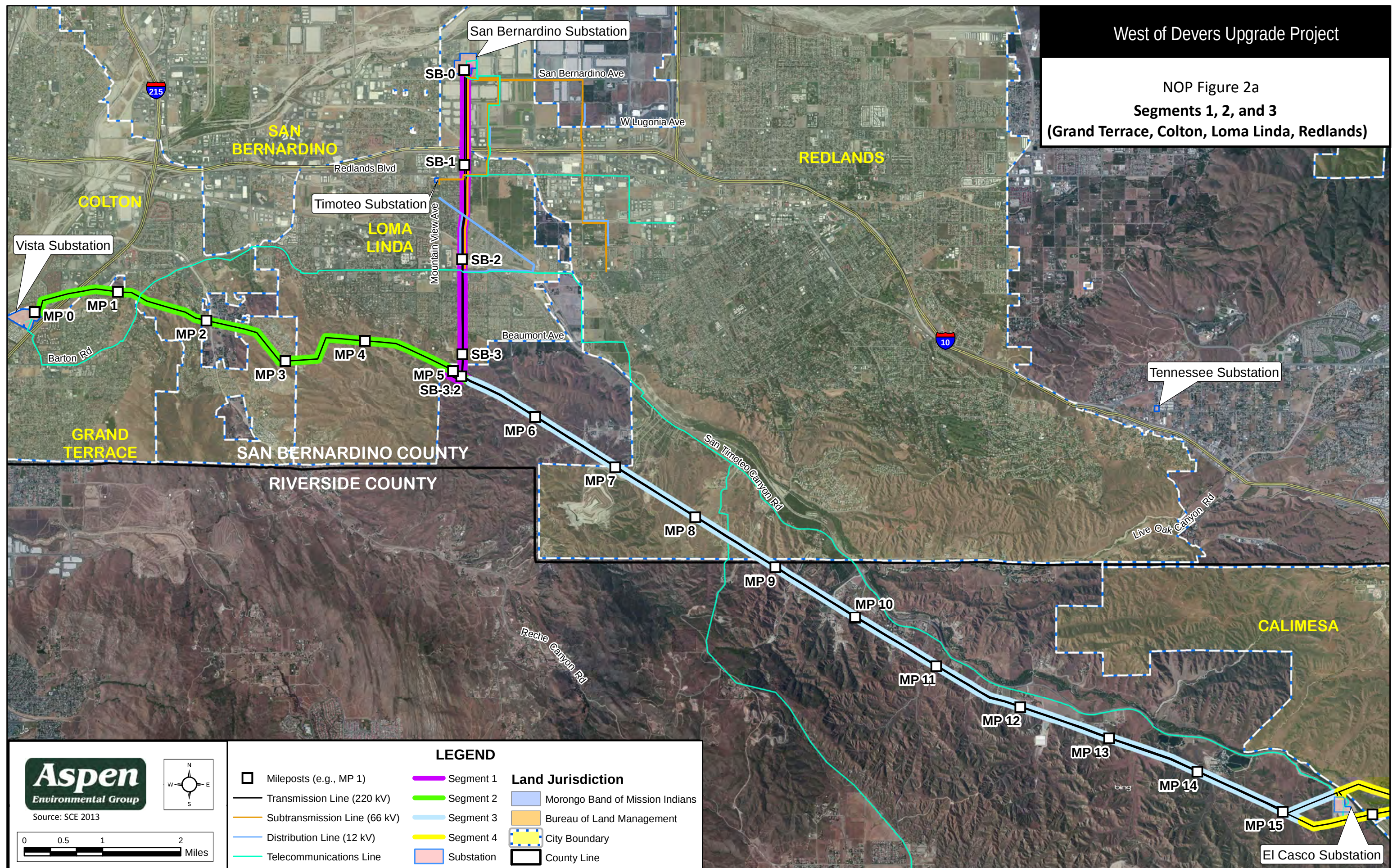
- | | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-----------------|--|
| □ Mileposts (eg. MP 1, SB-1) | — Segment 1 | — Segment 4 | — City Boundary | Land Jurisdiction
— Morongo Band of Mission Indians
— Bureau of Land Management
— US Forest Service |
| ▲ Substation | — Segment 2 | — Segment 5 | — County Line | |
| — Transmission Line | — Segment 3 | — Segment 6 | | |
| | | | | |

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 1
Project Overview

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2a
Segments 1, 2, and 3
(Grand Terrace, Colton, Loma Linda, Redlands)

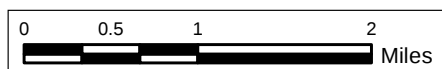
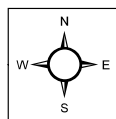


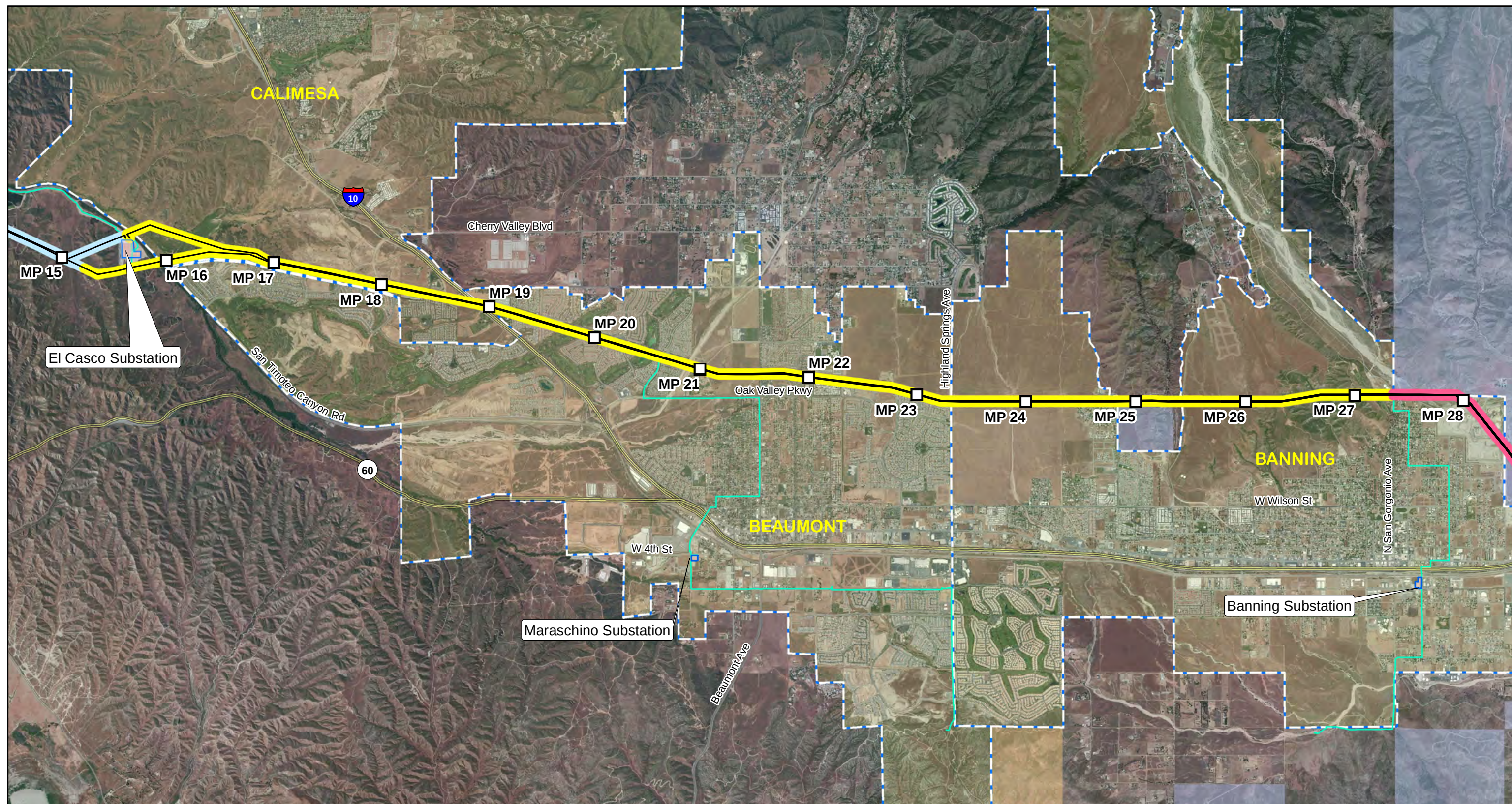
LEGEND

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------------------------|
| Mileposts (e.g., MP 1) | Segment 1 | Land Jurisdiction |
| Transmission Line (220 kV) | Segment 2 | Morongo Band of Mission Indians |
| Subtransmission Line (66 kV) | Segment 3 | Bureau of Land Management |
| Distribution Line (12 kV) | Segment 4 | City Boundary |
| Telecommunications Line | Substation | County Line |

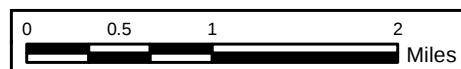
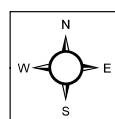
Aspen
Environmental Group

Source: SCE 2013





Source: SCE 2013



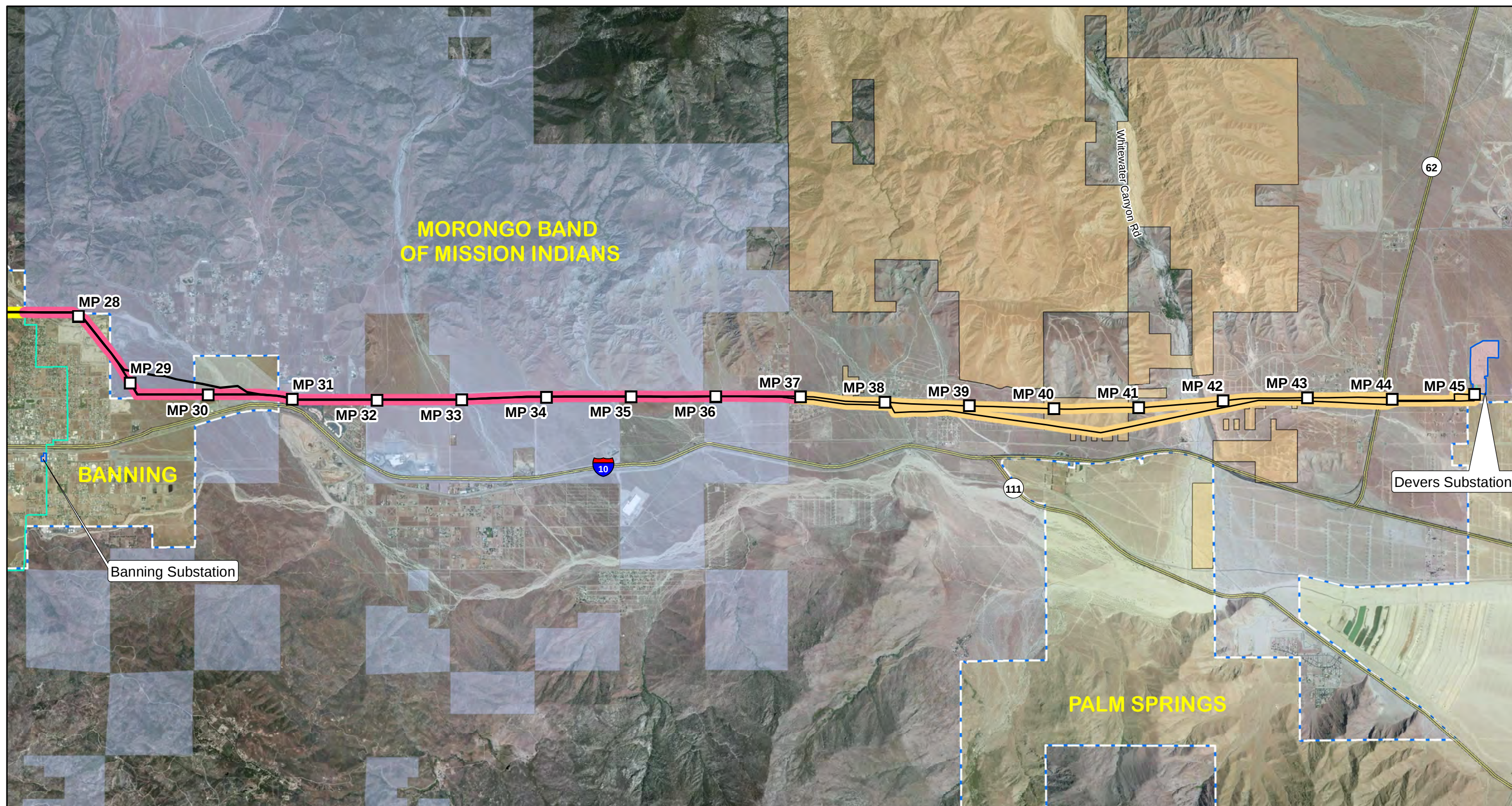
LEGEND

- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| Mileposts (e.g., MP 1) | Segment 3 | Substation |
| Transmission Line (220 kV) | Segment 4 | County Line |
| Subtransmission Line (66 kV) | Segment 5 | City Boundary |
| Distribution Line (12 kV) | | |
| Telecommunications Line | | |
-
- | Land Jurisdiction | |
|-------------------|---------------------------------|
| | Morongo Band of Mission Indians |
| | Bureau of Land Management |

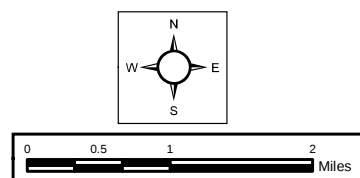
West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2b

Segment 4
(Calimesa, Beaumont, Banning)



Source: SCE 2013



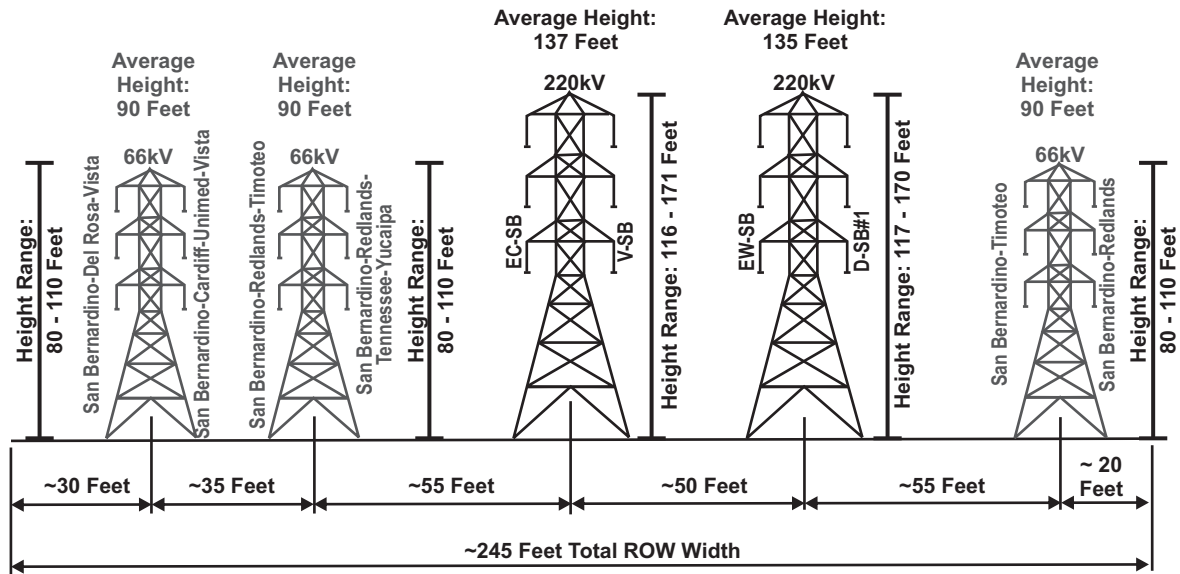
LEGEND

- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------------------------|
| Mileposts (e.g., MP 1) | Segment 4 | Substation |
| Transmission Line (220 kV) | Segment 5 | County Line |
| Subtransmission Line (66 kV) | Segment 6 | City Boundary |
| Distribution Line (12 kV) | | Land Jurisdiction |
| Telecommunications Line | | Morongo Band of Mission Indians |
| | | Bureau of Land Management |

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2c
Segments 5 and 6
(Morongo Tribal Lands, Banning, Palm Springs)

Existing Segment 1



Proposed Segment 1

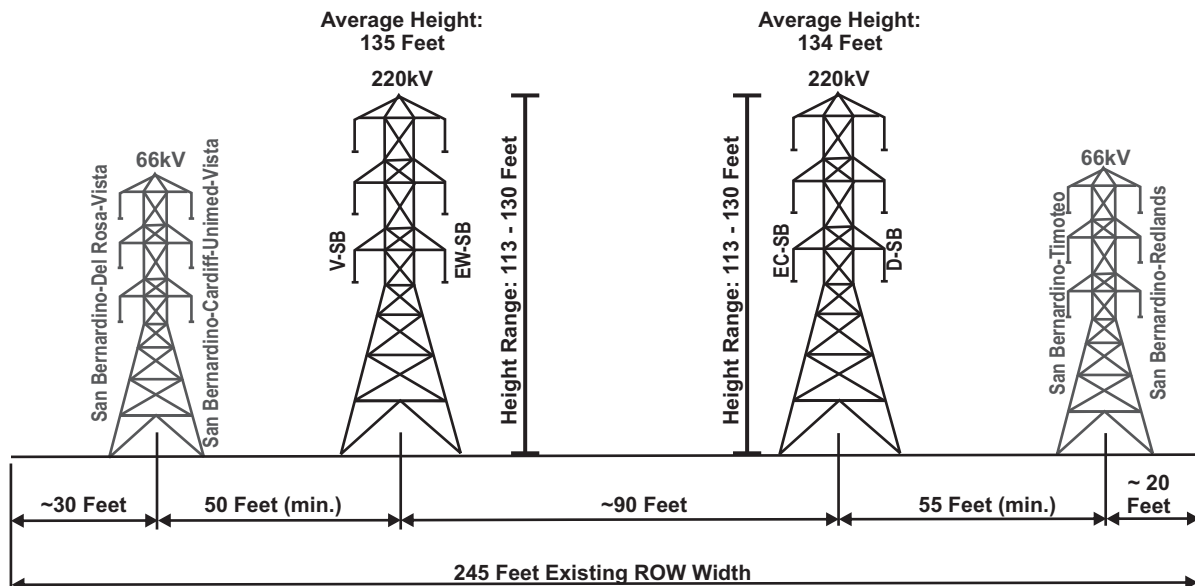
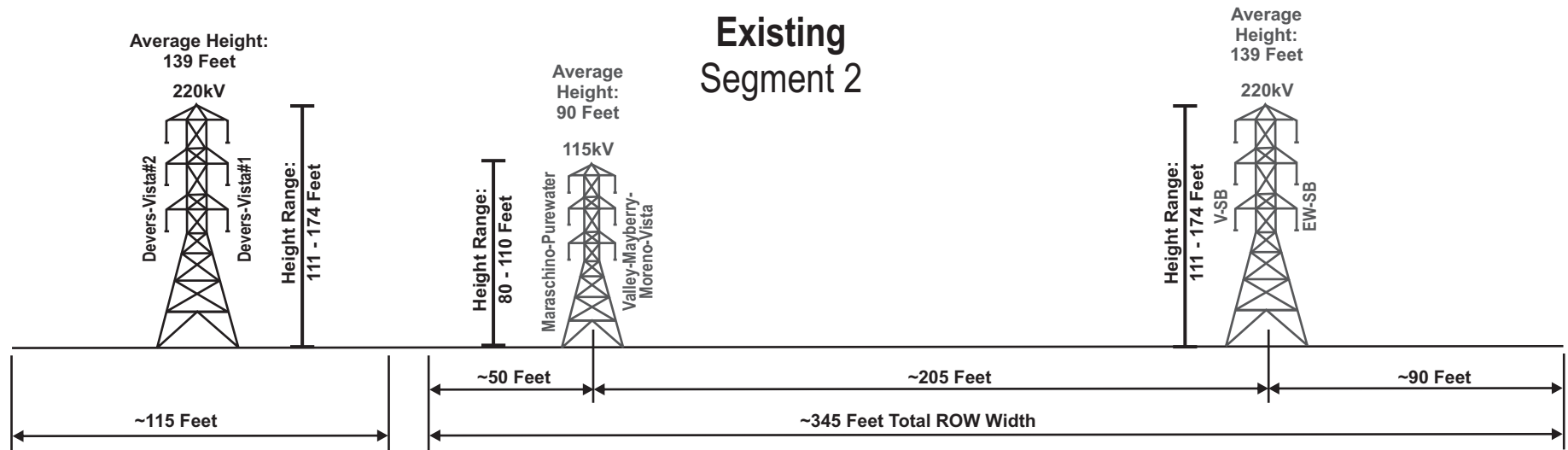


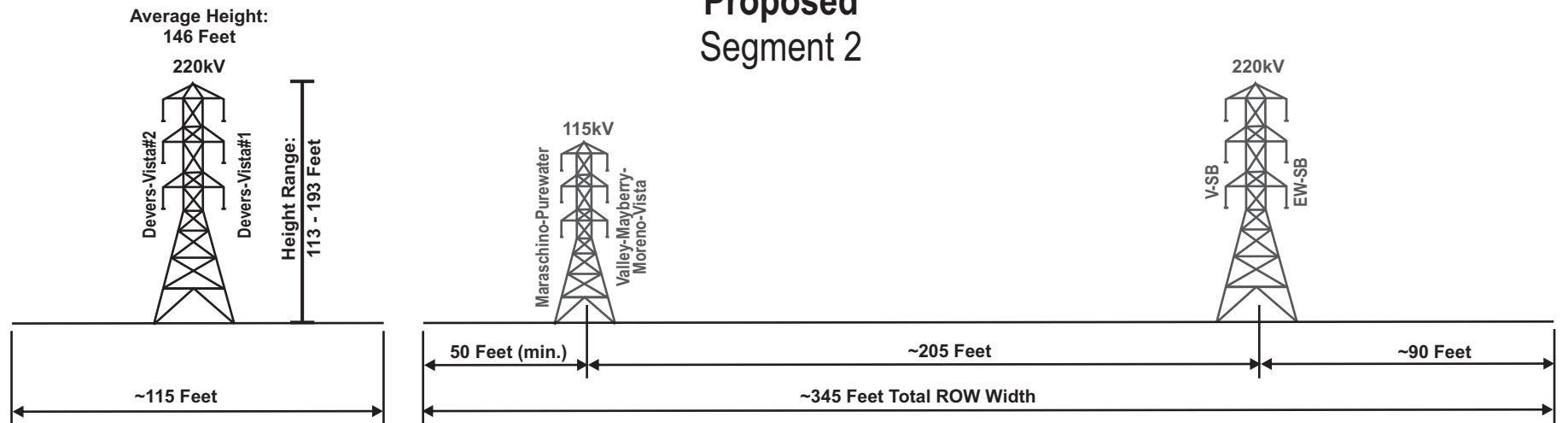
Figure 3a

Existing and Proposed Corridor Profile
Segment 1

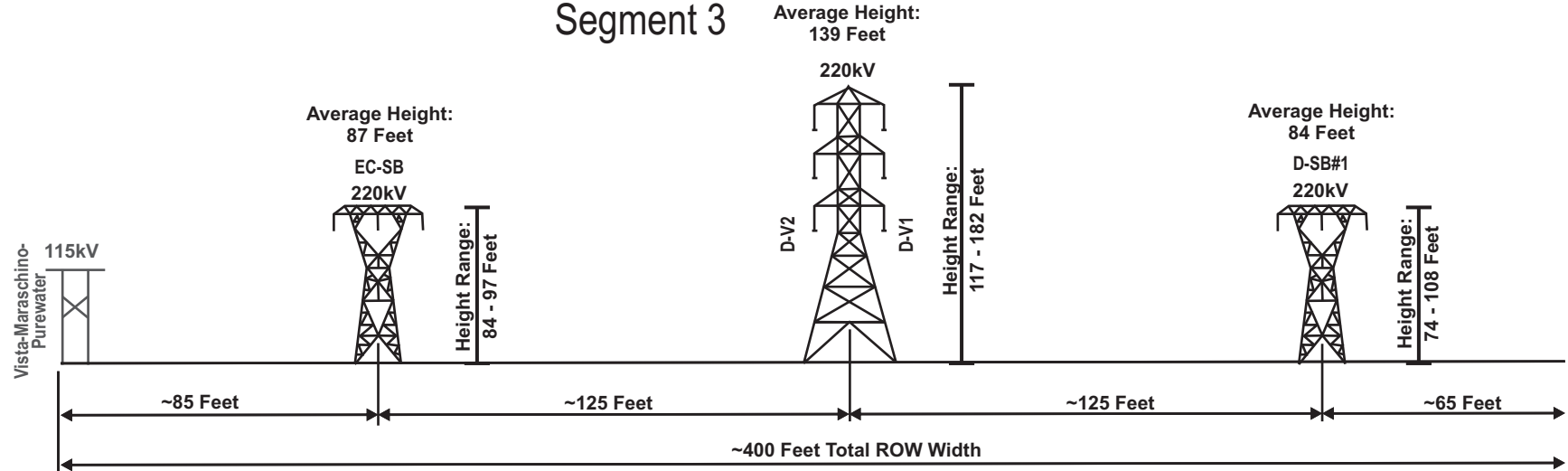
Existing Segment 2



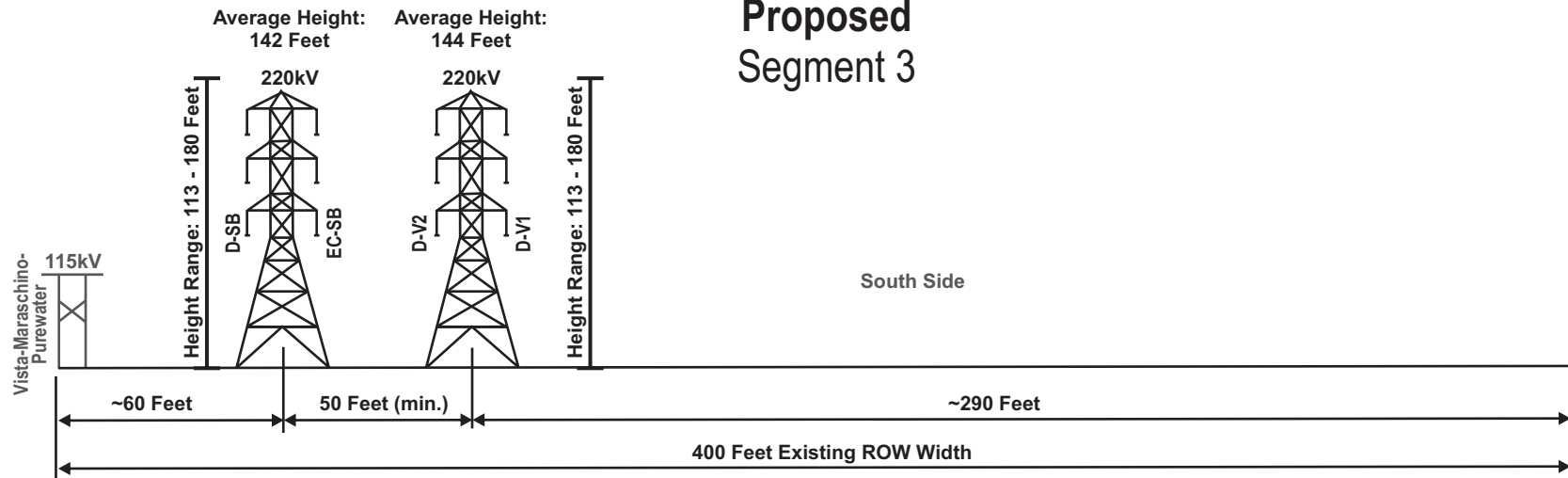
Proposed Segment 2



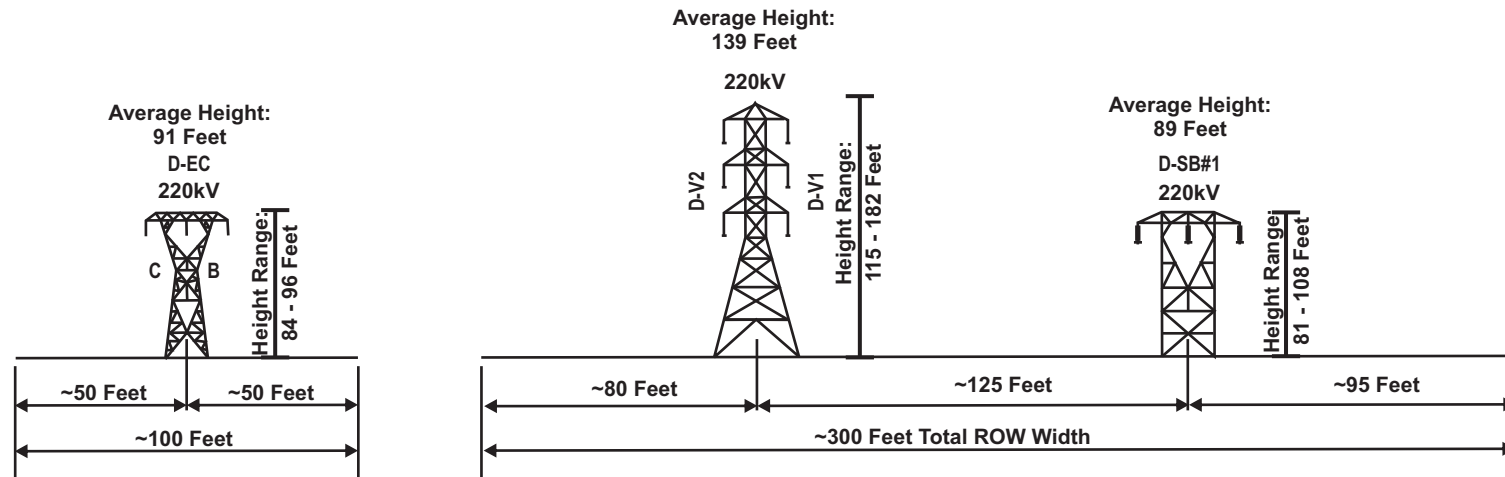
Existing Segment 3



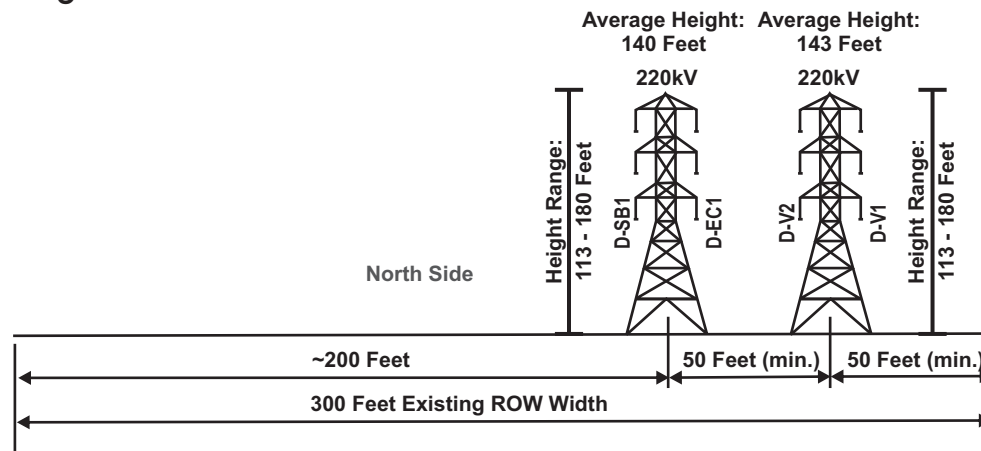
Proposed Segment 3



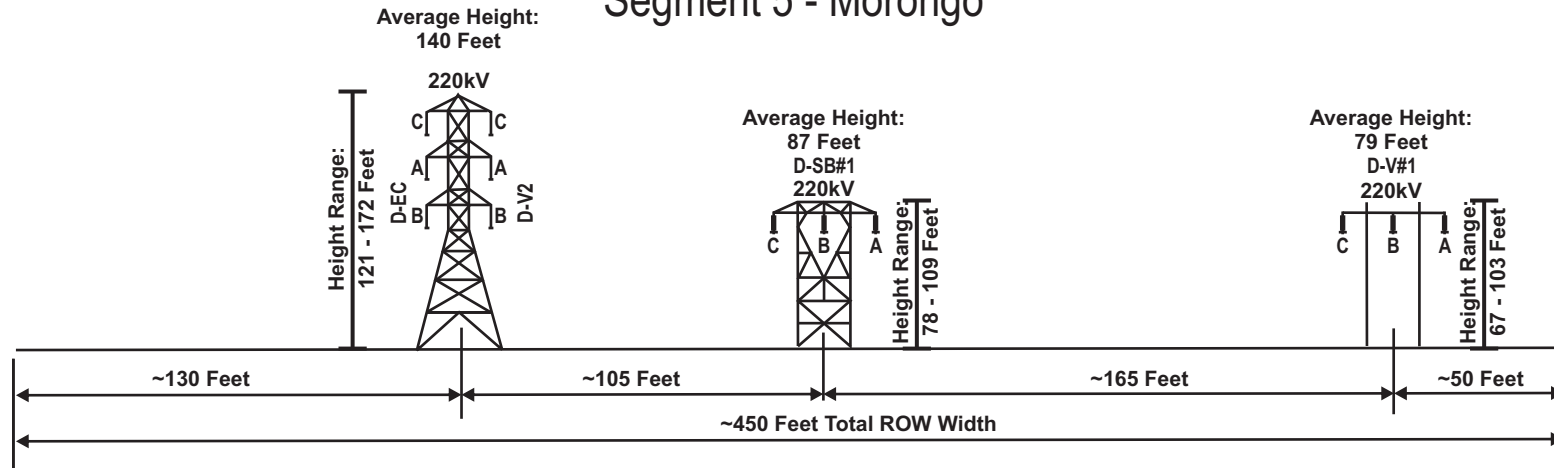
Existing Segment 4 - East of El Casco



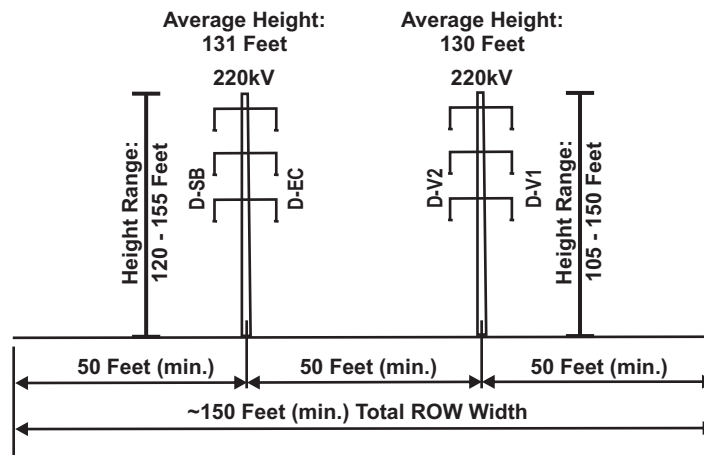
Proposed Segment 4 - East of El Casco



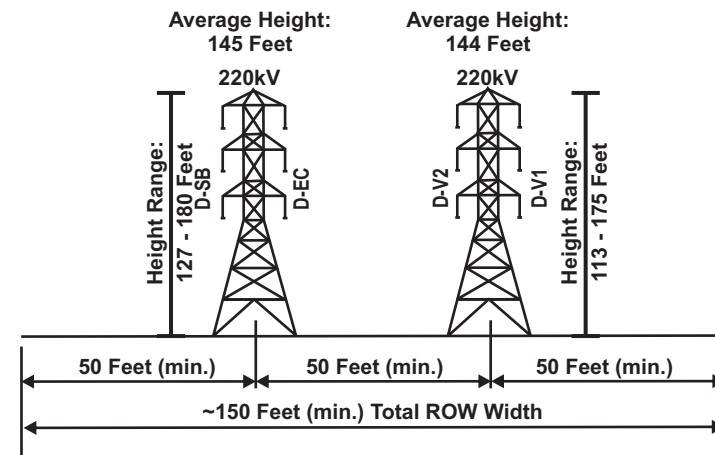
Existing Segment 5 - Morongo



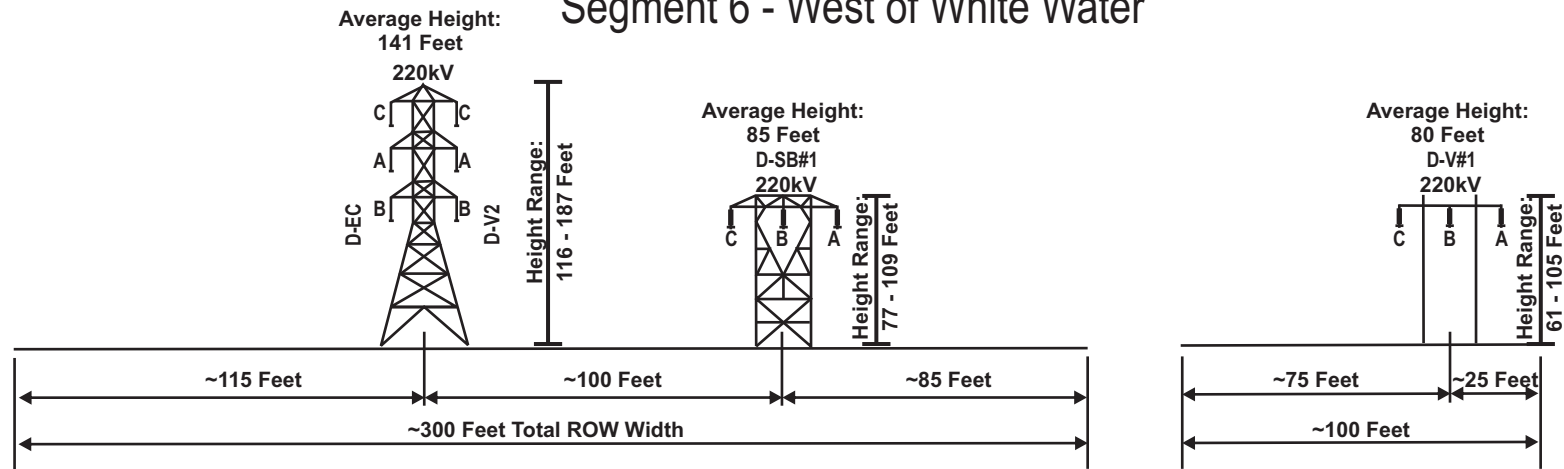
Proposed (Current Design) Segment 5A - Morongo



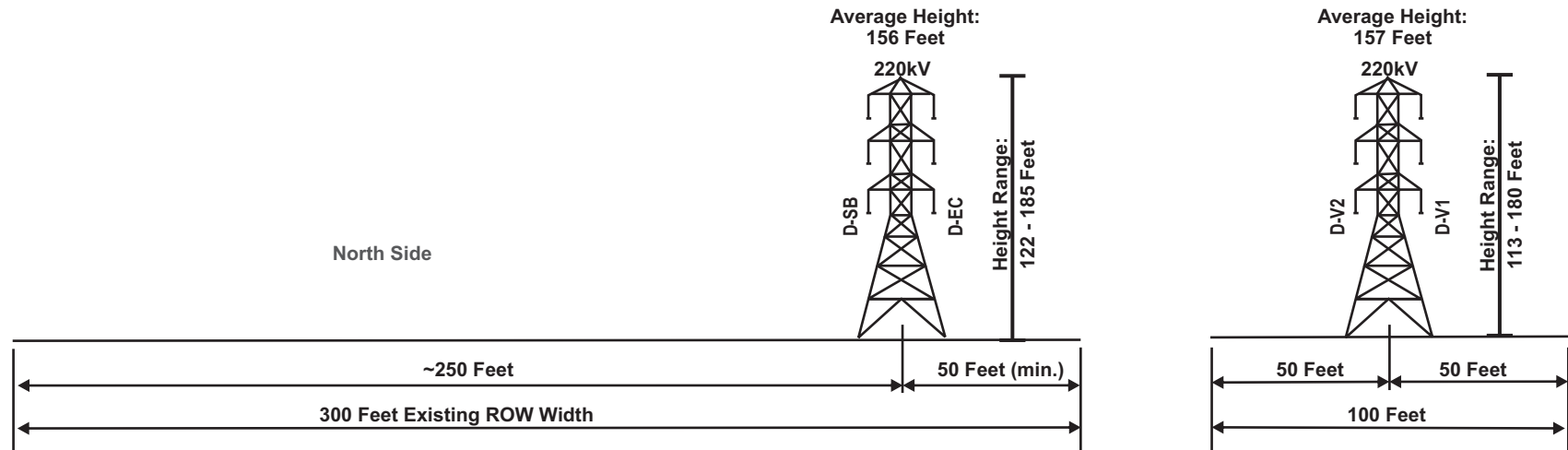
Proposed (Current Design) Segment 5B - Morongo



Existing Segment 6 - West of White Water



Proposed Segment 6 - West of White Water





Aviso de Preparación

De un Informe de Impacto Ambiental/ Declaración de Impacto Ambiental

Conjunto para el

Proyecto de Mejoramiento West of Devers

Propuesto por Southern California Edison

Aplicación No. A.13-10-020

A. Introducción

Southern California Edison (SCE) ha presentado una aplicación para un Certificado de Conveniencia y Necesidad Pública (CPCN) con la Comisión de Servicios Públicos de California (CPUC) para el Proyecto de Mejoramiento West of Devers, referido como el Proyecto Propuesto. La CPUC y el Departamento Interior de los Estados Unidos, Departamento de Manejo de Tierras (BLM) guiarán la preparación de un Informe de Impacto Ambiental (EIR) y una Declaración de Impacto Ambiental (EIS) conjunto referido como un EIR/EIS para el Proyecto Propuesto. La CPUC como la agencia líder bajo la ley de California, y el BLM, como la agencia líder federal prepararán un EIR/EIS para cumplir con la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) y la Ley Nacional de Política Ambiental (NEPA).

Como requiere CEQA, esta Notificación de Preparación (NOP) de la CPUC se enviará a agencias interesadas y miembros del público. El propósito de la NOP es informar que la CPUC está comenzando la preparación de un EIR/EIS y solicitar información que ayudará el proceso de evaluación ambiental. Esta notificación incluye una descripción del proyecto que SCE construirá, un resumen de impactos potenciales del proyecto, los horarios y locales de las reuniones públicas, e información sobre como comentar. Durante el proceso para determinar el enfoque y contenido del EIR/EIS, habrán cuatro reuniones públicas (vea Sección E). El periodo de enfoque terminará el 12 de Junio de 2014.

Como requiere NEPA, el BLM publicará una Notificación de Intento (NOI) para preparar un EIR/EIS conjunto para el Proyecto Propuesto en el Registro Federal. Tanto como el NOP de la CPUC, el propósito del NOI será iniciar el periodo de enfoque para el EIR/EIS, proveer información acerca del Proyecto Propuesto, y servirá como una invitación para agencias cooperativas para proveer comentarios sobre el enfoque y contenido del EIR/EIS. En el NOI, el BLM establecerá un periodo de comentario adicional y tendrá una reunión pública adicional, probablemente en Junio 2014.

Un Informe de Enfoque será preparado para resumir los comentarios escritos a las dos agencias. Esta NOP de la CPUC, la NOI del BLM (después de la publicación en el Registro Federal) y el Informe de Enfoque se publicarán en el sitio web en la dirección siguiente:

<http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>

B. Descripción del Proyecto

Como ilustra la **Figura 1** (Visión del Proyecto; acompañando esta NOP), el Proyecto Propuesto sería localizado primariamente dentro del corredor de la línea de alta tensión existente West of Devers en las áreas incorporadas y no incorporadas de los Condados de Riverside y San Bernardino incluyendo la Reserva del *Morongo Band of Mission Indians* y las ciudades de Banning, Beaumont, Calimesa, Colton, Grand Terrace, Loma Linda, y Redlands. El corredor de West of Devers cruza áreas residenciales, comerciales, agrícolas, de recreación, y espacio libre.

El Proyecto de Mejoramiento West of Devers (WOD) incluye los componentes siguientes:

- **Remover y mejorar líneas existentes de alta tensión de 220 kV** mayormente dentro del corredor existente de WOD en seis segmentos, ilustrados en **Figuras 2a, 2b, y 2c** localizados al final de esta NOP. **Figuras 3a a 3f** ilustran la vista en sección transversal de cada segmento, indicando la vista actual de las torres existentes y la reconfiguración propuesta. Los segmentos del proyecto son las siguientes:
 - **Segmento 1: San Bernardino.** Eliminación de dos líneas de alta tensión de circuito-doble de 220 kV con 45 torres de circuito-doble (altura media de 136 pies) e instalación de 61 torres (altura media de 135 pies) instalados dentro del servidumbre (ROW) existente.
 - **Segmento 2: Colton y Loma Linda.** Una línea de 220 kV existente (altura media 139 pies) sería eliminada y reconstruida, incluyendo la eliminación de 29 torres de circuito-doble e instalación de 35 torres (altura media 146 pies).
 - **Segmento 3: San Timoteo Canyon.** Eliminación de tres líneas existentes de 220 kV, eliminando 116 torres individuales (altura media 86 pies para las torres de un solo circuito y 139 pies para las torres de circuito-doble) e instalación de dos líneas nuevas con 133 torres (altura media 143 pies).
 - **Segmento 4: Beaumont y Banning.** Eliminar aproximadamente 175 estructuras (altura media 90 pies para las torres de un solo circuito y 139 pies para las torres de circuito-doble) e instalar aproximadamente 136 torres (altura media 142 pies).
 - **Segmento 5: Tierra del Morongo Tribe y Vecindad.** Seis millas de este segmento de 9.5 millas se encuentran sobre tierras del *Morongo Band of Mission Indians*. Para estas tierras, SCE examinó dos rutas opcionales, desde el 7 de Abril de 2014, la tribu ha indicado a SCE que la Ruta Opción 1 es la ruta preferida. Aproximadamente 137 estructuras serían eliminados (altura media 83 pies para las torres de un solo circuito y 140 pies para torres de circuito-doble) y se instalarían aproximadamente 108 estructuras (altura media 144 pies). Tres millas de servidumbre existente sobre la tierra Morongo serían abandonados y reubicados hacia el sur, cerca de la Autopista I-10 (Opción 1).
 - **Segmento 6: Subestación Whitewater y Devers.** Eliminación de aproximadamente 116 estructuras (altura media 83 pies para las torres de un solo circuito y 141 pies para torres de circuito-doble) e instalación de 93 torres (altura media 157 pies).
- **Mejoramiento del equipo del subestación** en las Subestaciones de Devers, El Casco, Etiwanda, San Bernardino, y Vista para acomodar el aumento de poder transferido sobre las líneas de 220 kV.
- **Mejoramiento** incluyendo la eliminación y reubicación de 2 millas de líneas existentes de 66 kV y mejoramiento de las Subestaciones de 66/12 kV Timoteo y Tennessee para acomodar estas líneas.
- **Mejora de la línea de distribución de electricidad** incluyendo eliminar y reubicar 4 millas de líneas existentes de 12 kV.
- **Instalación de líneas de telecomunicación** y equipos para la protección, observación, y control de las líneas de alta tensión y equipo de las subestaciones.

Propósito del Proyecto. Según SCE, se necesita el Proyecto Propuesto por seis razones principales:

1. Para integrar y conectar generación de poder dentro de las áreas de Blythe y Desert Center.
2. Para cumplir con Acuerdos de Interconexión de Generador Mayor (LGIAs) en las áreas de Blythe y Desert Center para cumplir la entrega de energía de proyectos solares en estos áreas.
3. Para integrar nueva generación en las áreas de Blythe y Desert Center con Acuerdos de Adquisición de Energía (PPAs) ejecutados.
4. Para integrar generación de recursos renovables que se desarrolla en el Valle Coachella.

5. Para cumplir con los Estándares de Confiabilidad y las Prácticas Comerciales Regionales desarrollados por el Consejo de Confiabilidad Eléctrica de Norte América, Consejo del Coordinación de Electricidad del Oeste, y Operador del Sistema Independiente de California, y la empresa de servicios públicos individuo.
6. Para facilitar el progreso hacia los objetivos de energía renovable (Renewable Portfolio Standard) de California.

SCE ha presentado los seis objetivos siguientes en su Evaluación Ambiental del Proponente (PEA):

1. Asegurar que SCE cumple con su obligación para integrar y entregar la producción de la nueva generación de proyectos localizados en Blythe y Desert Center que han requeridos la interconexión con la red de electricidad.
2. Como dicte planificación prudente para líneas de alta tensión, usar servidumbres existentes para líneas de alta tensión lo máximo posible.
3. Satisfacer la necesidad para el proyecto mientras minimizar los impactos ambientales.
4. Facilitar progreso hacia los objetivos de California para energía renovable en una manera oportuna y rentable para SCE y otros servicios públicos de California.
5. Cumplir con los Estándares de Confiabilidad y las Prácticas Comerciales Regionales desarrollados por el Consejo de Confiabilidad Eléctrica de Norte América, Consejo del Coordinación de Electricidad del Oeste, y Operador del Sistema Independiente de California; y diseñar y construir conforme a los métodos de diseño y estándares de construcción aprobados para proyectos de subestaciones, líneas de alta tensión, líneas de baja tensión, y líneas de distribución.
6. Construir el proyecto en una manera oportuna y rentable y minimizar las interrupciones de servicio lo máximo posible.

Los objetivos presentados por SCE guiarán el desarrollo de las alternativas al Proyecto de Mejoramiento West of Devers, pero CEQA no requiere que las alternativas cumplen con todos los objetivos. Por lo tanto, no serán utilizados para restringir excesivamente el proceso de desarrollar las alternativas.

C. Historia del Proyecto

C.1 Aplicaciones Anteriores a la CPUC Relacionadas a West of Devers

Originalmente, SCE presentó una aplicación (A.05-04-015) con la CPUC para un CPCN para construir el proyecto Devers–Palo Verde No. 2 (DPV2) el 11 de Abril, 2005. El proyecto incluyó tres componentes:

- Una línea de alta tensión de 500 kV desde Palo Verde en Arizona hasta una subestación nueva cerca de Blythe, California;
- Una línea de alta tensión de 500 kV desde la subestación de Blythe hasta las subestación de Devers; y
- Mejoramientos al sistema de líneas de alta tensión al oeste de la subestación de Devers.

La CPUC aprobó el Proyecto DPV2 en Enero de 2007 con la Decisión D.07-01-040. El proyecto aprobado incluyó el propuesto de SCE pero no incluyó el segmento West of Devers; no se podía aprobar este segmento (en Enero de 2007) ya que SCE no tenía un acuerdo con el *Morongo Band of Mission Indians* acerca de la reafirmación del uso de la servidumbre para las 6 millas que cruzan la tierra tribal. Por lo tanto, la CPUC aprobó la construcción de una línea de alta tensión nueva de 500 kV que une la Subestación Devers con la Subestación Valley. La construcción del Proyecto DPV2, incluyendo la línea de Devers a Valley, ya se realizó.

C.2 Memorando de Acuerdo con el *Morongo Band of Mission Indians*

En 2013, SCE y el *Morongo Band of Mission Indians* llegaron a un acuerdo sobre los términos de la reafirmación del uso de servidumbre para el corredor dentro de la tierra Morongo. Este acuerdo concede cuatro servidumbres nuevas autorizando el uso para operación, mantenimiento, inspección, y mejoramiento y acceso a comodidades existentes, a cambio de compensación para el uso de las tierras en reservas para Comodidades Existentes y Comodidades Futuros. Además, han permitido un corredor para la construcción, uso, operación, mantenimiento, inspección, mejoramiento, y acceso a Comodidades Futuras, incluyendo dos líneas de alta tensión de 220 kV de circuito-doble o cuatro líneas de 220 kV de un solo circuito si restricciones de ingeniería requieren líneas de un solo circuito.

C.3 Proyecto Actual de Mejoramiento West of Devers

Después de conseguir un acuerdo con el *Morongo Band of Mission Indians*, SCE presentó una aplicación de CPCN para el Proyecto de Mejoramiento West of Devers con la CPUC y presentó un Plan de Desarrollo con el BLM. SCE entregó la aplicación y el PEA el 25 de Octubre de 2013. La CPUC hizo un repaso de completad/deficiencia. Basado en este repaso, la CPUC mandó una carta de deficiencia a SCE el 25 de Noviembre de 2013, indicando que la PEA era incompleta. SCE entregó información adicional para responder a la carta de deficiencia entre mitades de Diciembre 2013 y fines de Enero 2014.

SCE ha dicho que la información restante identificado en la carta de deficiencia de la CPUC (fechado 25 de Noviembre de 2013) será sometida antes del fin de Junio 2014. Por los tanto, la CPUC mandó otra carta el 18 de Febrero de 2014 indicando que la PEA continúa incompleta. Sin embargo, mientras que SCE reúne la información requerida para la preparación de un EIR/EIS Borrador completo y adecuado, la División de Energía ha decidido continuar con la emisión de esta Notificación, el enfoque y consultación de las agencias, y la preparación y repaso del EIR/EIS Borrador interno inicial.

D. Análisis de Impactos Ambientales Potenciales

De acuerdo con las guía de CEQA y NEPA, la CPUC y el BLM intentan preparar un EIR/EIS conjunto para evaluar los impactos ambientales potenciales del Proyecto Propuesto, y proponer medidas para mitigar los efectos significativos identificados. El EIR/EIS también estudiará los impactos ambientales de las alternativas al Proyecto Propuesto e identificará medidas para mitigar estos efectos.

Basado en el análisis preliminar del Proyecto Propuesto y el repaso de los documentos entregados por SCE y otros partidos, el Proyecto Propuesto podría tener un número de impactos ambientales significativos. Asuntos e impactos potenciales al medio-ambiente incluyen la lista atajada en el Documento A, ajuntado a esta Notificación. No se ha hecho determinaciones a cerca de los impactos potenciales, estas determinaciones serán hechas durante el análisis conducido en el EIR/EIS. Para analizar los asuntos listados y otros problemas elevados durante el periodo de enfoque, el EIR/EIS evaluará impactos cumulativos del proyecto en combinación con otros proyectos actuales o propuestos en el área.

Medidas de Mitigación. SCE ha propuesto medidas que podrían reducir o eliminar impactos potenciales del Proyecto Propuesto. La eficacia de estas medidas (llamadas “medidas propuestas por el solicitante”) serán evaluadas en el EIR/EIS, y medidas adicionales (“medidas de mitigación”) serán desarrolladas para reducir impactos, si necesario. Cuando la CPUC y el BLM tomen sus decisiones finales a cerca del Proyecto Propuesto, definirán las medidas de mitigación que serán adoptadas como condiciones del proyecto, y la CPUC implementará un programa de monitorear las medidas.

Alternativas. A demás de medidas de mitigación, el EIR/EIS evaluará alternativas al Proyecto Propuesto que podrían reducir, eliminar, o evitar impactos del proyecto. Alternativas pueden incluir desviaciones menores y diseños diferentes de las estructuras dentro del servidumbre, rutas diferentes para las líneas

de alta tensión (en otros corredores), y nuevas líneas de alta tensión y subestaciones y/o equipo que podría alcanzar la necesidad del sistema eléctrica y los objetivos del Proyecto Propuesto. Para cumplir con CEQA y NEPA, el EIR/EIS Borrador necesita describir un alcance razonable de alternativas al proyecto o la localidad del proyecto que podrían alcanzar la necesidad, los objetivos básicos, y evitar o reducir los impactos ambientales significativos del Proyecto Propuesto. Adicionalmente la Alternativa de No Hacer el Proyecto/No Tomar una Acción será analizado en el EIR/EIS Borrador. Esta alternativa analizará lo que ocurre en la ausencia del Proyecto Propuesto. El EIR/EIS tiene que evaluar los méritos comparativos de las alternativas.

En la PEA para WOD, SCE evaluó una variedad de alternativas del proyecto que podrían lograr los mismos objetivos que el Proyecto Propuesto, incluyendo rutas alternativas, proyectos alternativos, y alternativas que no son líneas de alta tensión. Como parte del proceso de evaluación ambiental, la CPUC y el BLM evaluarán la factibilidad de las alternativas presentadas por SCE en la PEA y considerarán si son adecuados bajo CEQA y NEPA. La CPUC y el BLM probablemente desarrollarán otras alternativas para evaluar en el EIR/EIS. Alternativas nuevas desarrolladas durante el proceso de evaluación ambiental para el Proyecto Propuesto podrían ser basadas sobre información recibida durante el proceso del enfoque y los impactos identificados durante el análisis.

E. Reuniones Públicas de Enfoque

La CPUC va a tener cuatro Reuniones de Enfoque públicas en tres locales dentro del área del proyecto, identificado en Lista 1. El propósito de las reuniones es presentar información sobre el Proyecto Propuesto y el proceso de tomar la decisión de la CPUC y el BLM, y para atender a los puntos de vista del público sobre las preocupaciones relevantes al enfoque y contenido del EIR/EIS.

Lista 1. Reuniones Públicos de Enfoque

Local	Banning, CA	Loma Linda, CA	Beaumont, CA
Fecha	Lunes 19 de Mayo de 2014	Martes 20 de Mayo de 2014	Miércoles 21 de Mayo de 2014
Horario(s)	6:00 a 8:00 p.m.	6:00 a 8:00 p.m.	3:00 a 5:00 p.m. y 7:00 a 9:00 p.m.
Dirección	Banning City Hall Cámara de Consejo 99 E. Ramsey Street Banning, CA 92220	Loma Linda Civic Center Sala de la Comunidad 25541 Barton Road Loma Linda, CA 92354	Beaumont Civic Center Auditorio/Gimnasio 550 E. 6th Street Beaumont, CA 92223

F. Comentarios de Enfoque

CPUC Determinación del Enfoque bajo CEQA: La CPUC está solicitando información acerca de los temas y alternativas que deberían ser incluido en el EIR/EIS. Sugerencias para como someter comentarios son presentados al fin de esta sección. **Bajo el periodo de enfoque de la CPUC, comentarios necesitan ser recibidas el 12 de Junio de 2014 a lo más tarde.**

BLM Determinación del Enfoque bajo NEPA: El personal del BLM participará en las reuniones listados arriba. Sin embargo, después de la publicación de la NOI en el Registro Federal, el BLM tendrá una reunión adicional en el área del proyecto. Habrá una notificación para esta reunión en periódicos locales y sobre los sitios web del BLM y la CPUC. **La publicación del NOI comenzará un periodo de enfoque adicional de 30 días según NEPA durante la cual se puede comentar sobre el enfoque del EIR/EIS.**

Comentarios sobre el Enfoque: Uno puede someter comentarios en los siguientes métodos: (1) por correo postal, (2) por correo electrónico, (3) por fax, o (4) asistiendo a las Reuniones Públicas (vea el horario y local arriba) y haciendo un comentario verbal o entregando un comentario escrito.

Individuos quienes responden pueden solicitar confidencialidad. Si usted quiere retener su nombre o dirección del público o de ser revelado bajo el *Freedom of Information Act*, necesita decir esto claramente al comienzo de su comentario. Pedidos serán honrados tanto como permite la ley. La CPUC y BLM no considerarán comentarios anónimos. Todos los comentarios de organizaciones o negocios, y de individuos que se identifican como representantes u oficiales de organizaciones o negocios, serán disponible para inspección público en su totalidad.

Por Correo: Si quiere enviar comentarios por correo postal, por favor use el correo de primera clase e incluye su nombre y dirección. Por favor envíe comentarios escritos sobre el enfoque del EIR/EIS a:

Billie Blanchard (CPUC Project Manager) / Brian Paul (BLM Project Manager)
California Public Utilities Commission & Bureau of Land Management
c/o Aspen Environmental Group
235 Montgomery Street, Suite 935
San Francisco, CA 94104-3002
Fax y Mensaje de Voz: (888) 456-0254

Por Correo Electrónico: Comunicaciones por correo electrónico son bienvenidos; pero por favor incluye su nombre y dirección en el mensaje de email. Envíe correo electrónico a westofdevers@aspenerg.com.

Por fax: Usted puede mandar su comentario a la línea de información al (888) 456-0254. Por favor incluye su nombre y dirección en el fax, escribe legiblemente, y use tinta negra o azul.

Un **Informe del Enfoque** será preparado, resumiendo todos los comentarios recibidos (incluyendo los comentarios orales hechos durante las Reuniones Públicas). Este informe será publicado en el sitio web: <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>, y copias serán depositado en los repositos listados en la Lista 2, abajo. Además, una cantidad limitada de informes serán disponibles a pedido de la CPUC.

Sugerencias por Participar Efectivamente en el Enfoque

Aquí se encuentran sugerencias para preparar y proveer información útil para el proceso del EIR/EIS.

1. Revisar la descripción del proyecto (vea la Sección C de esta notificación y los mapas). Detalles adicionales sobre la descripción del proyecto se encuentran el sitio web del proyecto donde en la Evaluación Ambiental del Proponente.
2. Asistir a las reuniones públicas para acceder a más información sobre el proyecto y el proceso de revisión ambiental (ver horarios y fechas arriba).
3. Entregar comentarios escritos o atender a las reuniones públicas y comentar oralmente. Explicar los temas que el EIR/EIS debe incluir.
4. Sugerir medidas de mitigación que pueden reducir los impactos potenciales del Proyecto Propuesto.
5. Sugerir alternativas al Proyecto Propuesto que pueden evitar o reducir impactos del Proyecto Propuesto.

G. Para Información Adicional sobre el Proyecto

Sitio Web – Información sobre esta aplicación y el proceso de evaluación ambiental será publicado en el internet al <http://www.cpuc.ca.gov/environment/info/aspen/westofdevers/westofdevers.htm>. Este sitio será usado para publicar todos los documentos públicos durante el proceso de evaluación ambiental y para anunciar reuniones públicas. A demás, una copia del PEA se encuentra sobre el sitio web, y el EIR/EIS Borrado será publicado en el sitio web después de ser listo.

Número para Información – Puede pedir información sobre el proyecto dejando un mensaje de voz al (888) 456-0254 o mandando un fax, usando el mismo número telefónico.

Reposito de Documento – Documentos relacionados al Proyecto WOD y el EIR/EIS serán disponibles en los sitios alistados en la Lista 2.

Lista 2. Repositorios de los Documentos del Proyecto

West of Devers – Locales de Bibliotecas

Biblioteca City of Riverside	3581 Mission Inn Avenue, Riverside, CA 92501.....	(951) 826-5201
Biblioteca San Bernardino County	104 W. Fourth Street, San Bernardino, CA 92415	(909) 387-5723
Biblioteca Pública Colton	656 N. Ninth Street, Colton, CA 92324	(909) 370-5083
Biblioteca Grand Terrace	22795 Barton Road, Grand Terrace, CA 92313	(909) 783-0147
Biblioteca City of Loma Linda	25581 Barton Road, Loma Linda, CA 92354	(909) 796-8621
Biblioteca A.K. Smiley Public	125 West Vine Street, Redlands, CA 92373	(909) 798-7565
Biblioteca Mentone County	1870 Mentone Boulevard, Mentone, CA 92359	(909) 794-2657
Biblioteca Yucaipa Branch	12040 5th Street, Yucaipa, CA 92399	(909) 790-3146
Biblioteca Calimesa City	974 Calimesa Boulevard, Calimesa, CA 92320	(909) 795-9807
Biblioteca Beaumont District	125 East 8th Street, Beaumont, CA 92223	(951) 845-1357
Biblioteca Pública Banning	21 W Nicolet Street, Banning, CA 92220	(951) 849-3192
Biblioteca Morongo Community	11581 Potrero Road, Banning, CA 92220	(951) 849-5937

West of Devers – Oficina de U.S Bureau of Land Management

Palm Springs/So. Coast Field Ofc	1201 Bird Center Drive, Palm Springs, CA 92262	(760) 833-7100
California Desert District Office	22835 Calle San Juan Del Los Lagos, Moreno Valley, CA 92553	(951) 697-5200

*Se puede obtener copias de estos materiales en estos locales al coste.

H. Emisión del NOP

La Comisión de Servicios Públicos de California por este medio emite esta Notificación de Preparación de un Informe de Impacto Ambiental.



Billie Blanchard, Project Manager
División de Energía
Comisión de Servicios Públicos de California

Fecha: May 5, 2014

Documento A – Resumen de Asuntos e Impactos Potenciales: Proyecto West of Devers

Asuntos Ambientales / Asuntos o Impactos Potenciales

DISEÑO ESTÉTICO / VISUAL

- Impactos visuales pueden ocurrir en puntos de vista susceptibles donde la línea de alta tensión propuesta sería visible, incluyendo: residentes, parques y áreas de recreación, áreas abiertas, cementerios, y rutas de viaje y carreteras.
 - Impactos visuales de corto plazo durante la construcción.
 - Impactos visuales de largo plazo a residentes a lo largo del corredor WOD causada por la altura aumentado y las localidades de las torres propuestas comparadas a las torres actuales.
 - Impactos visuales potenciales de corto plazo a personas viajando en la local donde la línea de alta tensión cruza o corre en paralelo a rutas, como la I-10 y CA 62.
-

RECURSOS AGRÍCOLAS

- Impactos temporarios ocurrirán durante la construcción causada por la eliminación de tierras de cultivo e interferencia con actividades agrícolas (incluyendo arar e irrigación, restricción de acceso a áreas agrícolas, y/o conflictos potenciales con aviones fumigadores).
 - Proyecto podría convertir tierras de cultivo a otro uso. Impactos a largo plazo ocurrirán donde las bases de las torres eliminarían permanentemente actividades agrícolas e interferirían con las operaciones agrícolas (incluyendo arar e irrigación).
 - Impactos potenciales relacionados a la zonificación para uso agrícola.
-

CALIDAD DE AIRE Y GASES DE EFECTO INVERNADERO

- Impactos durante la construcción podrían ocurrir a causa de polvo aerotransportado y equipo pesado, helicópteros, vehículos de apoyo, y otro equipo de motor de combustión interna que genera gases de escape que contienen: monóxido de carbón (CO), compuestos orgánicos volátiles (VOC), óxidos de nitrógeno (NOx), óxidos de azufre (SOx), material particulado (PM10 y PM2.5), y gases de efecto invernadero.
 - Impactos potenciales a causa de emisiones y polvo fugitivo producido durante la operación y mantenimiento de las líneas de alta tensión propuesta.
 - Impactos potenciales a la salud humana y ambiental a causa de contribuir a las condiciones existentes que no cumplen con los Estándares Ambientales Nacionales de la Calidad de Aire (NAAQS) del EPA y los estándares de California para material particulado y ozono.
 - Emisiones totales generadas por las actividades de construcción excederían las recomendaciones del Distrito de Manejo de la Calidad de Aire del *South Coast* (SCAQMD).
 - Implementación del proyecto puede estar en conflicto con los planes, la política o la regulación adoptada con el propósito de reducir gases de efecto invernadero.
-

RECURSOS BIOLÓGICOS – VEGETACIÓN

- Impactos potenciales temporarios y permanentes a comunidades de vegetación sensible a causa de la eliminación de las líneas existentes y la construcción de líneas nuevas.
 - Impactos causados por el aumento por hierbas no nativas que se establecen en las bases de torres, áreas de grúa, depósitos de reservas de materiales, y sitios para la planta de mezcla de cemento.
 - Impactos potenciales temporarios y permanentes a plantas sensibles, incluyendo el *Coachella Valley milkvetch* y *Nevin's barberry*.
 - Impactos potenciales temporarios y permanentes a humedales federales o estatales o drenajes que no son humedales a causa de eliminación de vegetación, colocación de relleno, erosión, sedimentación, y degradación de la calidad de agua.
-

Documento A – Resumen de Asuntos e Impactos Potenciales: Proyecto West of Devers

Asuntos Ambientales / Asuntos o Impactos Potenciales

RECURSOS BIOLÓGICOS – FAUNA

- Impactos potenciales directos y permanentes a fauna, ya que pueden ser atropellado por vehículos durante construcción.
- Impactos directos e indirectos potenciales a reptiles listados en la Base de Datos de Diversidad Natural de California (CNDDDB), incluyendo el lagarto de Coachella Valley.
- Impactos directos e indirectos, temporales y permanentes potenciales a los siguiente fauna: tortuga del desierto, los pájaros *coastal California gnatcatcher*, *Least Bell's vireo*, *southwestern willow flycatcher*, y *western yellow-billed cuckoo*, la rata canguro Stephens', y el zorro del desierto.
- Impactos potenciales directos y permanentes a roedores de madriguera, ya que equipo pesado puede derrumbar la madriguera y matar los roedores.
- Impactos potenciales directos e indirectos a especies de pájaros listados en el CNDDDB incluyendo lechuzas, águilas reales, y halcones peregrinos.
- Impactos potenciales a pájaros y murciélagos, ya que pueden chocar con conductores eléctricos o con las líneas durante vuelo.

Pájaros Haciendo Nidos

- Impactos potenciales directos y permanentes a pájaros haciendo nidos en estructuras, equipo, cactus, arbustos, árboles, o sobre el suelo, si los nidos son perturbados o destruidos.
- Impactos potenciales a pájaros haciendo nidos a causa del viento producido por los rotores de helicópteros, ruido, polvo, y vibraciones.

RECURSOS CULTURALES

Sitios Arqueológicos

- Impactos potenciales a sitios arqueológicos conocidos y no conocidos durante construcción.

Propiedades Culturales Tradicionales

- Impactos potenciales a Propiedades Culturales Tradicionales (TCPs) o TCPs potenciales de la construcción, operaciones, y mantenimiento de la línea de alta tensión propuesta.
- Impactos potenciales etnográficos donde el corredor del Mejoramiento de WOD cruza la Reserva del *Morongo Band of Mission Indians*.

Sitios Históricos

- Impactos potenciales a sitios históricos que son elegibles potencialmente para ser listado en el NRHP.

Recursos Paleontológicos

- Impactos potenciales a recursos paleontológicos entre las Subestaciones Devers y Vista, donde el corredor de Devers cruza 26 millas de áreas con sensibilidad paleontológico alta o indeterminado incluyendo: depósitos aluviales Pleistoceno, Conglomerado *Canebrake* o la Formación *Palm Springs*, y Formación San Timoteo.
-

Documento A – Resumen de Asuntos e Impactos Potenciales: Proyecto West of Devers

Asuntos Ambientales / Asuntos o Impactos Potenciales

SUELOS Y LA GEOLOGÍA

- Impactos potenciales a causa de aplanar las rutas de acceso y áreas asfaltadas de las torres.
- Impactos potenciales a causa de erosión sobre pendientes y áreas aplanadas acantilados.
- Impactos potenciales por actividades sísmicos en las zonas de fallas en el área del proyecto. Las torres en el área serían sometidos a terremotos sísmicos severos a través de la vida del Proyecto Propuesto.
- Impactos potenciales de quebradura del suelo donde la línea de alta tensión potencial cruzaría zonas de fallas activas.
- Impactos posibles de derrumbes, flujo de barro, u otras quiebras relacionadas a actividades sísmicas en particular donde la línea de alta tensión cruza zonas de fallas activas.

PELIGROS Y MATERIALES PELIGROSOS

- Impactos potenciales a causa de almacenamiento incorrecto de materiales peligrosos y/o residuos peligrosos durante la construcción del proyecto, operación, o mantenimiento.
- Impactos potenciales a causa de fugas o derrames de petróleo o fluidos hidráulicos de equipos de construcción u otros vehículos durante la construcción, operación, o mantenimiento.
- Impactos potenciales si descubren materiales peligrosos durante actividades de excavación causando derrames tóxicos al medio ambiente.

HYDROLOGÍA Y CALIDAD DE AGUA

- Impactos potenciales que aumentan escorrentía de agua, erosión, y sedimentación.
- Impactos potenciales a arroyos o arroyos fluviales a causa de violaciones a los estándares de la calidad de agua o la descarga de desechos.

USO DEL SUELO

- Conflictos posibles con ordenamientos territoriales, políticas, o regulaciones adoptados para evitar o mitigar impactos ambientales.
- Efectos sobre terratenientes, negocios, e instalaciones públicos o comunitarios en las Ciudades de Banning, Beaumont, Calimesa, Loma Linda, Redlands, Colton, y Grand Terrace, y en las áreas del Condado de Riverside al este de la Ciudad de Banning y dentro del Cañón de San Timoteo.
- Impactos a tierras tribales bajo la jurisdicción del *Morongo Band of Mission Indians*.
- Impactos potenciales al cementerio en Banning.
- Impactos potenciales a corto plazo donde actividades de construcción del Proyecto Propuesto podrían impedir operaciones mineras en dos minas existentes; impactos a largo plazo donde operación del proyecto ocurriría en la vecindad de las dos minas.

RUIDO

- Impactos a causa del ruido de la construcción generado por el equipo maquinaria.
 - Impactos potenciales a causa de ruido generado durante la operación del Proyecto Propuesto, que aumentaría los niveles ambientales de ruido cerca del corredor.
 - Impactos potenciales a causa de ruido generado por el uso de helicópteros durante actividades de construcción, operación, y mantenimiento.
 - Impactos potenciales a causa de ruido en áreas residenciales cerca del corredor propuesto, si las actividades de construcción violan las ordenanzas de ruido local (volumen y horas de operación) para poder aprovechar de periodos con bajo uso de electricidad.
-

Documento A – Resumen de Asuntos e Impactos Potenciales: Proyecto West of Devers

Asuntos Ambientales / Asuntos o Impactos Potenciales

SOCIOECONOMÍA

- Impactos positivos fiscales en las jurisdicciones que imponen impuestos, que recibirán ingresos a causa de la línea de alta tensión.
 - Impactos potenciales que impactan desigualmente a personas de bajos ingresos o minorías (justicia ambiental).
 - Impactos potenciales a causa del empleo de aproximadamente 300 obreros de construcción.
 - Impactos potenciales a tierras del *Morongo Band of Mission Indians*.
-

SALUD PÚBLICA Y SEGURIDAD

- Impactos potenciales a causa de la seguridad del tráfico aéreo por la instalación de las torres altas.
 - Potencial de incendios de arbustos a causa de la construcción o de fallas en las líneas de alta tensión o en las líneas de distribución.
 - Riesgos potenciales a bomberos luchando contra fuegos cerca de la servidumbre.
 - Impactos potenciales a la salud pública a causa de helicópteros con cargas externas.
-

SERVICIOS PÚBLICOS Y UTILIDADES

- Impactos posibles durante actividades de construcción a causa del aumento de uso de recursos públicos, servicios, y utilidades.
 - Impactos posibles durante construcción a causa de la generación de residuos y su disposición.
 - Proyectos adicionales de líneas de alta tensión potenciales relacionados a los proyectos de energía renovable en el área del proyecto.
-

RECUSOS DE RECREACIÓN

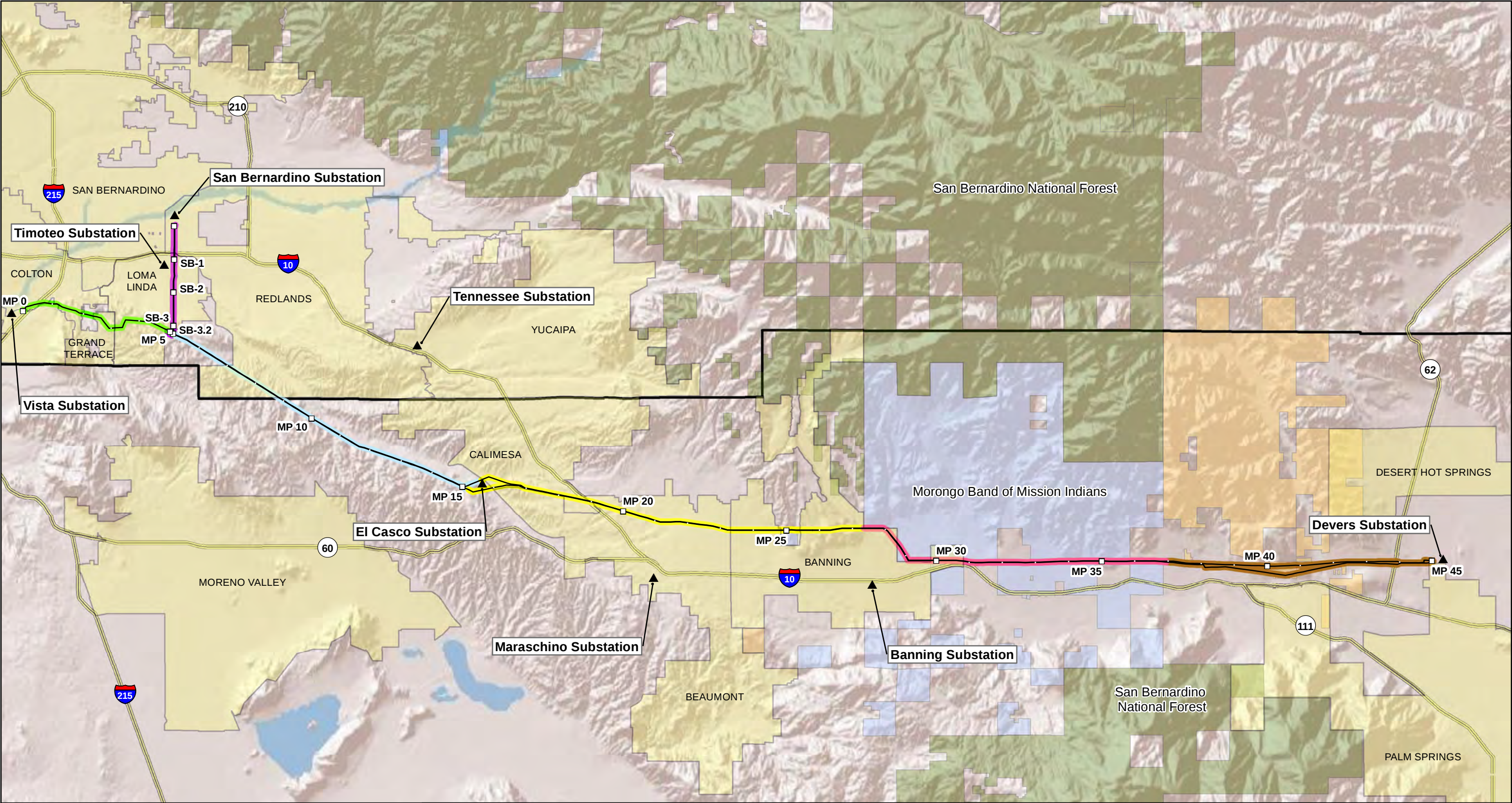
- Impactos posibles en áreas con planificación establecido o pendiente para la conservación.
 - Trastorno temporal a actividades de recreación en las áreas de recreación siguientes, entre otros: Parque Noble Creek Regional y Campo de Golf Oak Valley.
 - Impactos potenciales a causa de cierres de rutas y aumento de tráfico durante actividades de construcción, que podrían impedir acceso a áreas de recreación.
-

TRANSPORTACIÓN Y TRÁFICO

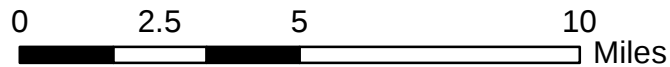
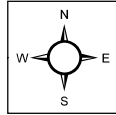
- Tráfico adicional en la vecindad de la línea de alta tensión propuesta.
 - Cierre de rutas potenciales durante actividades de construcción, que podrían impedir acceso a áreas cerca del corredor de línea de alta tensión, incluyendo impedir acceso a bomberos o policía.
 - Potencial de aumento de tráfico durante operación y mantenimiento de la línea de alta tensión.
 - Eliminación de corto plazo de plazas de estacionamiento.
 - Impactos potenciales conforme a requerimientos del FAA que limitan la altura de estructuras cerca a aeropuertos y señalamiento de peligros (por ejemplo, Aeropuerto de Banning).
-

OTRAS ASUNTOS

- Impactos Cumulativos, incluyendo posiblemente una línea de alta tensión futura en el corredor WOD.
 - Efectos que inducen el desarrollo.
 - Apropiado use de CEQA y NEPA, asegurando coordinación efectivo entre la CPUC, el BLM, y BIA.
 - Consideración de un alcance razonable de alternativas.
 - Medidas de mitigación efectivas y que se puede hacer cumplir.
-



Source: SCE 2013



Legend

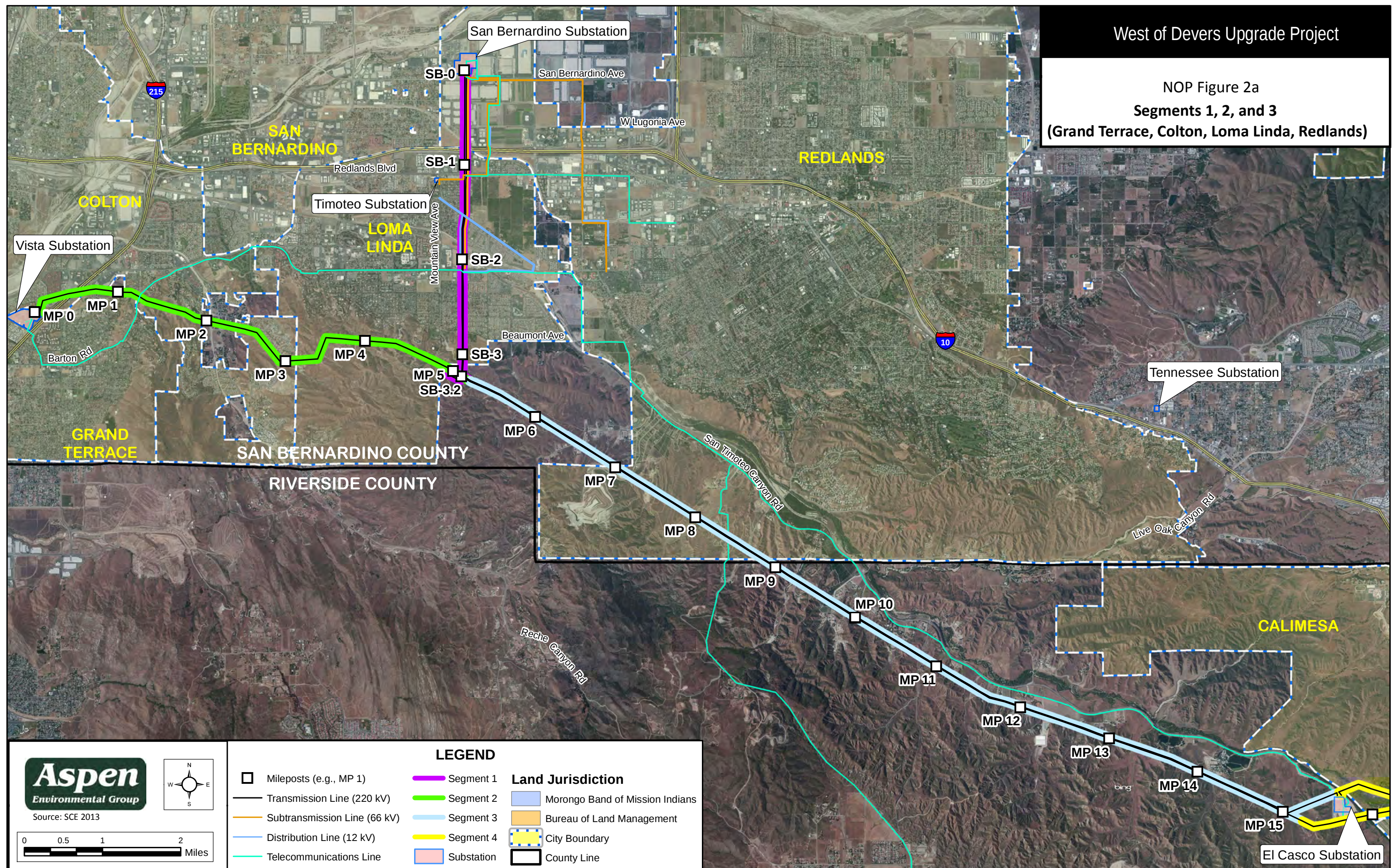
- | | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-----------------|--|
| □ Mileposts (eg. MP 1, SB-1) | — Segment 1 | — Segment 4 | — City Boundary | Land Jurisdiction
— Morongo Band of Mission Indians
— Bureau of Land Management
— US Forest Service |
| ▲ Substation | — Segment 2 | — Segment 5 | — County Line | |
| — Transmission Line | — Segment 3 | — Segment 6 | | |
| | | | | |

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 1
Project Overview

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2a
Segments 1, 2, and 3
(Grand Terrace, Colton, Loma Linda, Redlands)

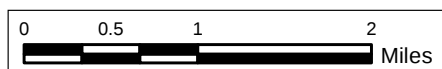
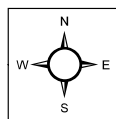


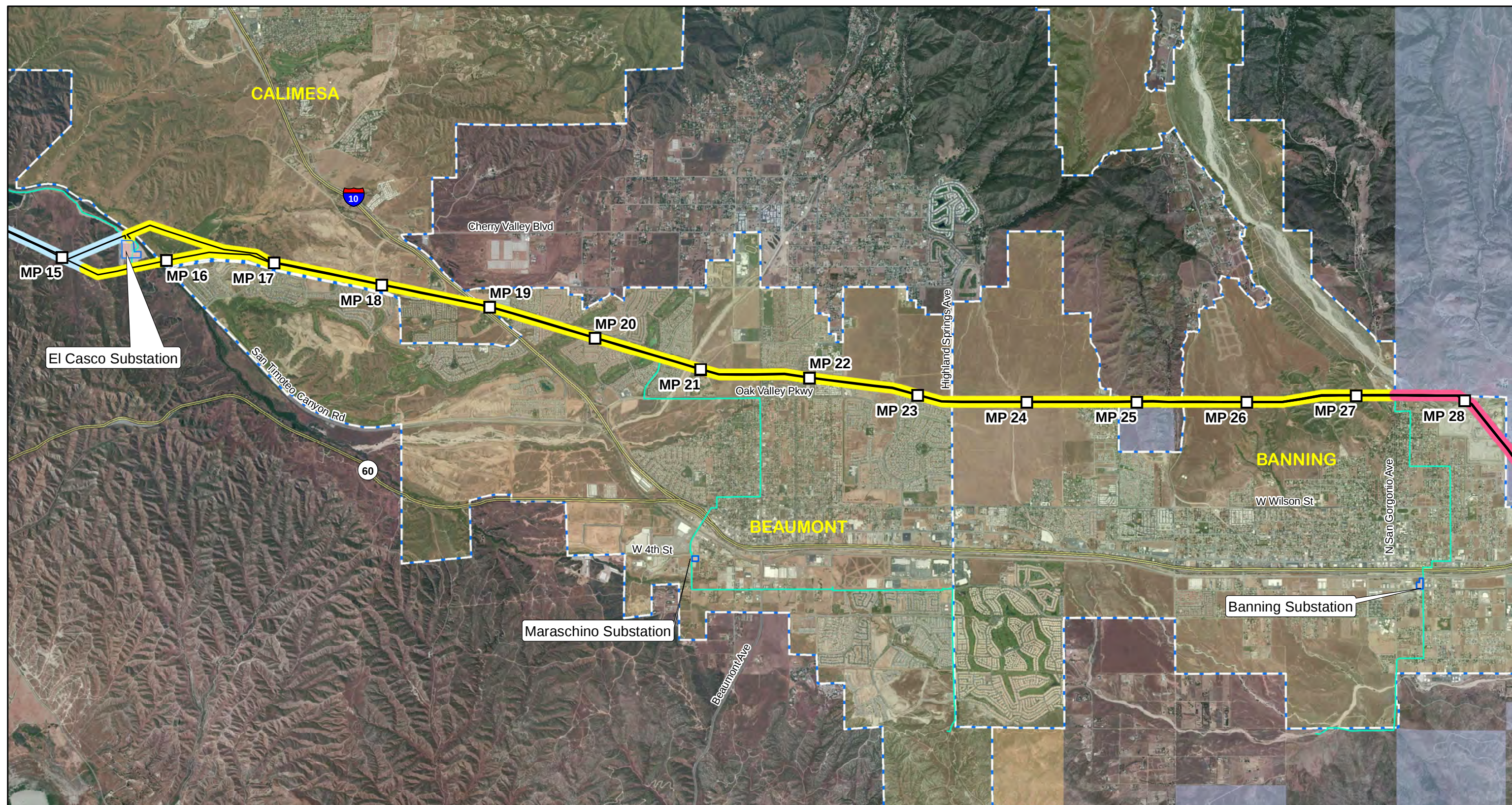
LEGEND

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------------------------|
| Mileposts (e.g., MP 1) | Segment 1 | Land Jurisdiction |
| Transmission Line (220 kV) | Segment 2 | Morongo Band of Mission Indians |
| Subtransmission Line (66 kV) | Segment 3 | Bureau of Land Management |
| Distribution Line (12 kV) | Segment 4 | City Boundary |
| Telecommunications Line | Substation | County Line |

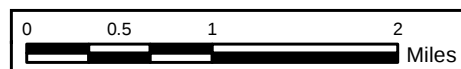
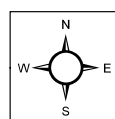
Aspen
Environmental Group

Source: SCE 2013





Source: SCE 2013



LEGEND

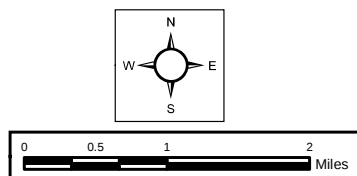
- | | | | |
|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Mileposts (e.g., MP 1) Transmission Line (220 kV) Subtransmission Line (66 kV) Distribution Line (12 kV) Telecommunications Line | <ul style="list-style-type: none"> Segment 3 Segment 4 Segment 5 | <ul style="list-style-type: none"> Substation County Line City Boundary | Land Jurisdiction <ul style="list-style-type: none"> Morongo Band of Mission Indians Bureau of Land Management |
|---|--|--|--|

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2b
Segment 4
(Calimesa, Beaumont, Banning)



Source: SCE 2013



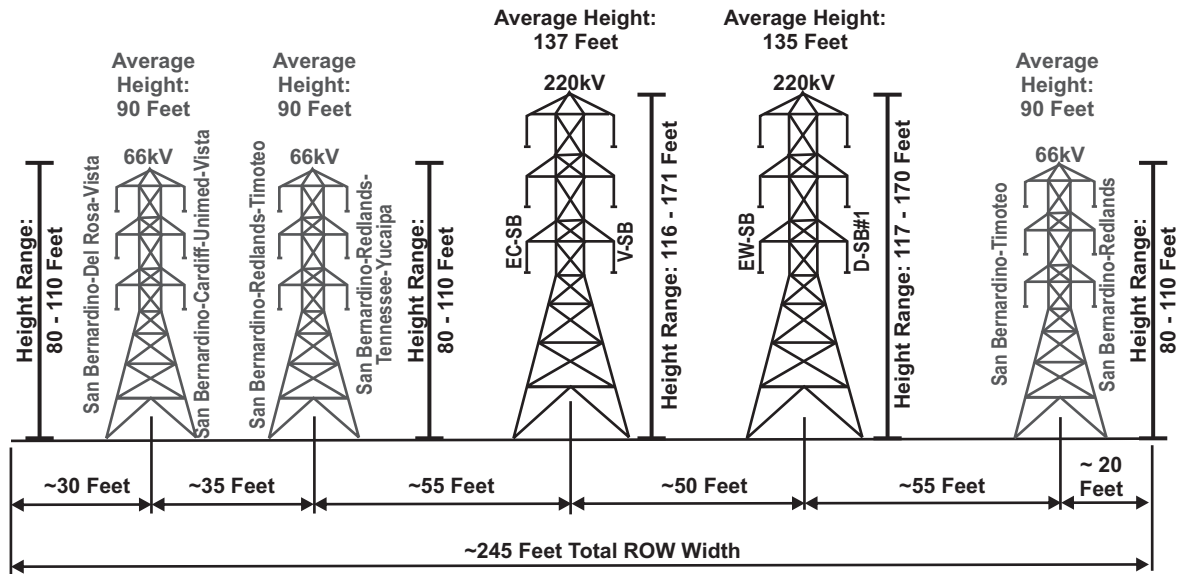
LEGEND

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> □ Mileposts (e.g., MP 1) — Transmission Line (220 kV) — Subtransmission Line (66 kV) — Distribution Line (12 kV) — Telecommunications Line | <ul style="list-style-type: none"> Segment 4 Segment 5 Segment 6 | <ul style="list-style-type: none"> Substation County Line City Boundary | Land Jurisdiction <ul style="list-style-type: none"> Morongo Band of Mission Indians Bureau of Land Management |
|--|---|--|---|

West of Devers Upgrade Project

NOP Figure 2c
Segments 5 and 6
(Morongo Tribal Lands, Banning, Palm Springs)

Existing Segment 1



Proposed Segment 1

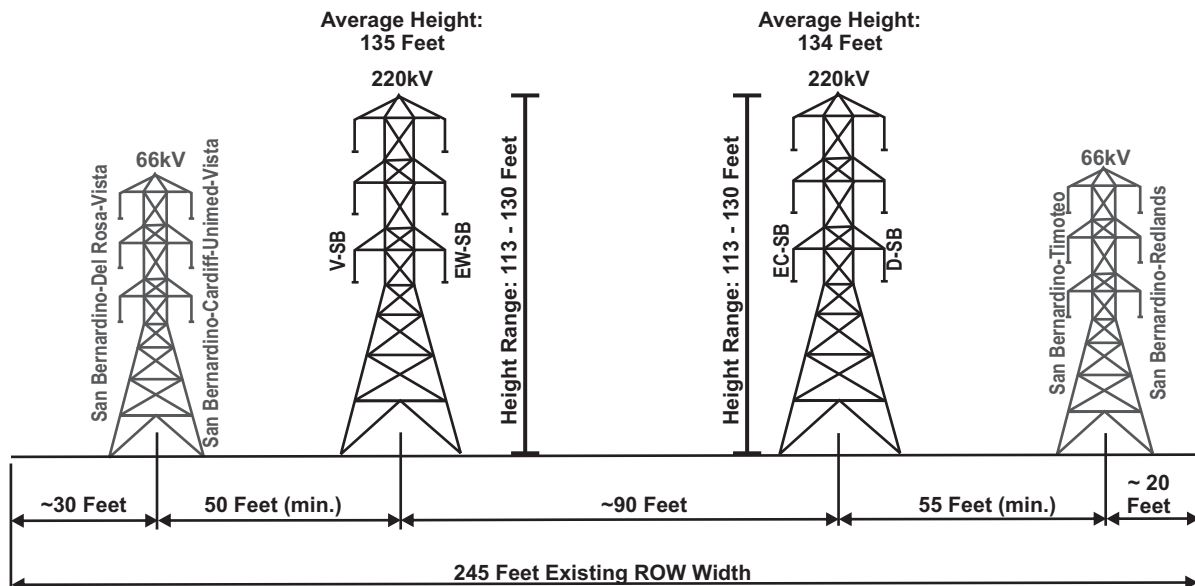
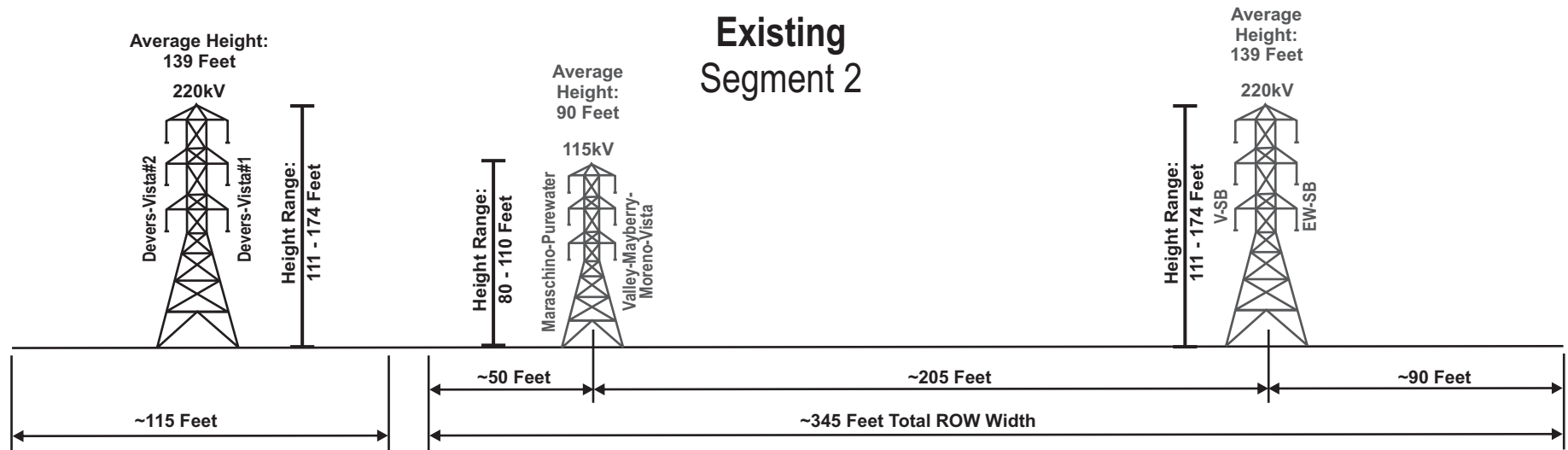


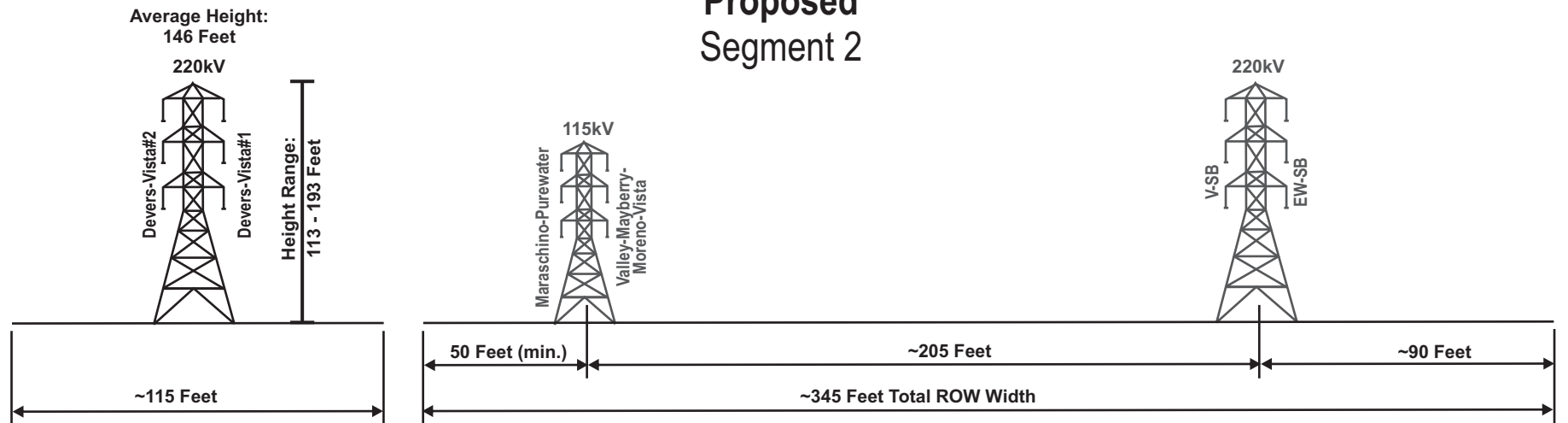
Figure 3a

Existing and Proposed Corridor Profile
Segment 1

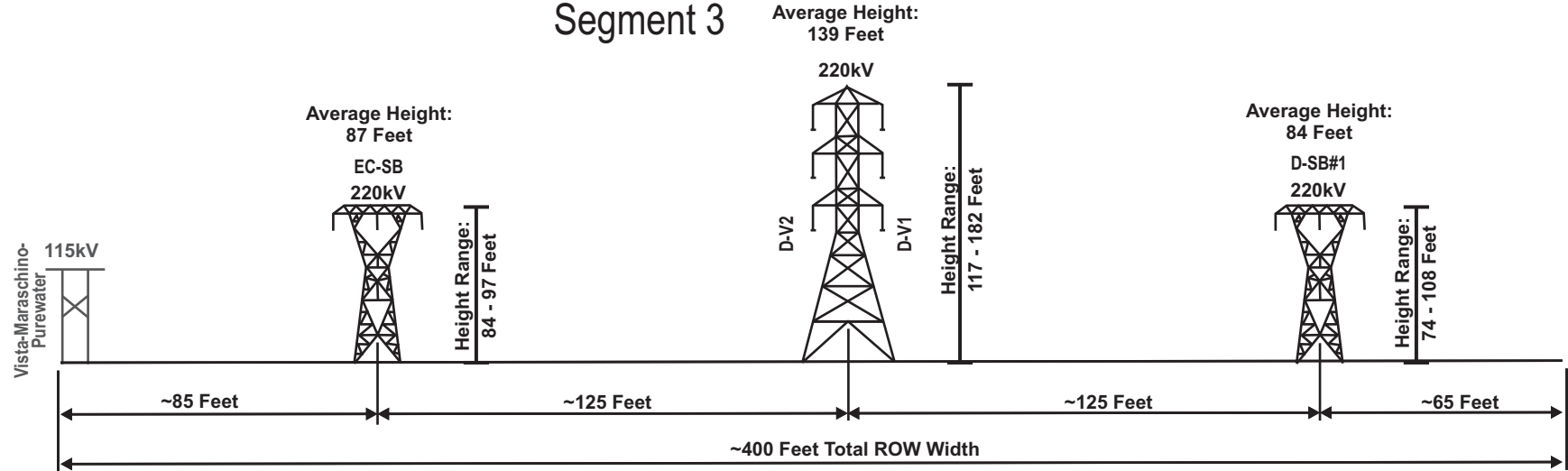
Existing Segment 2



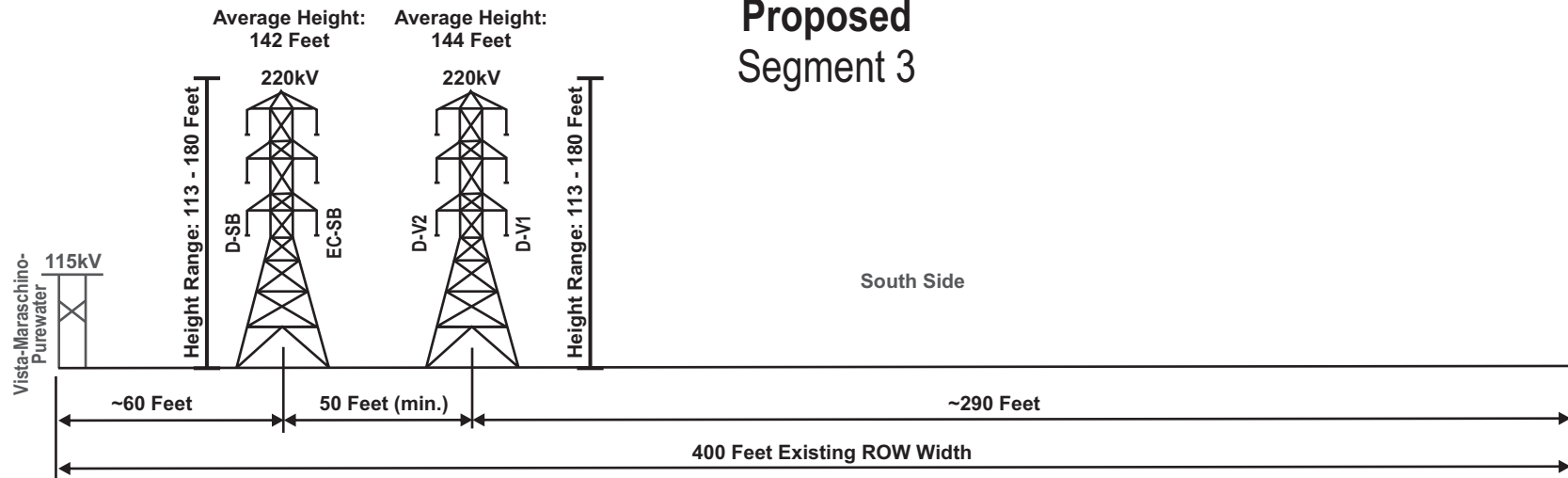
Proposed Segment 2



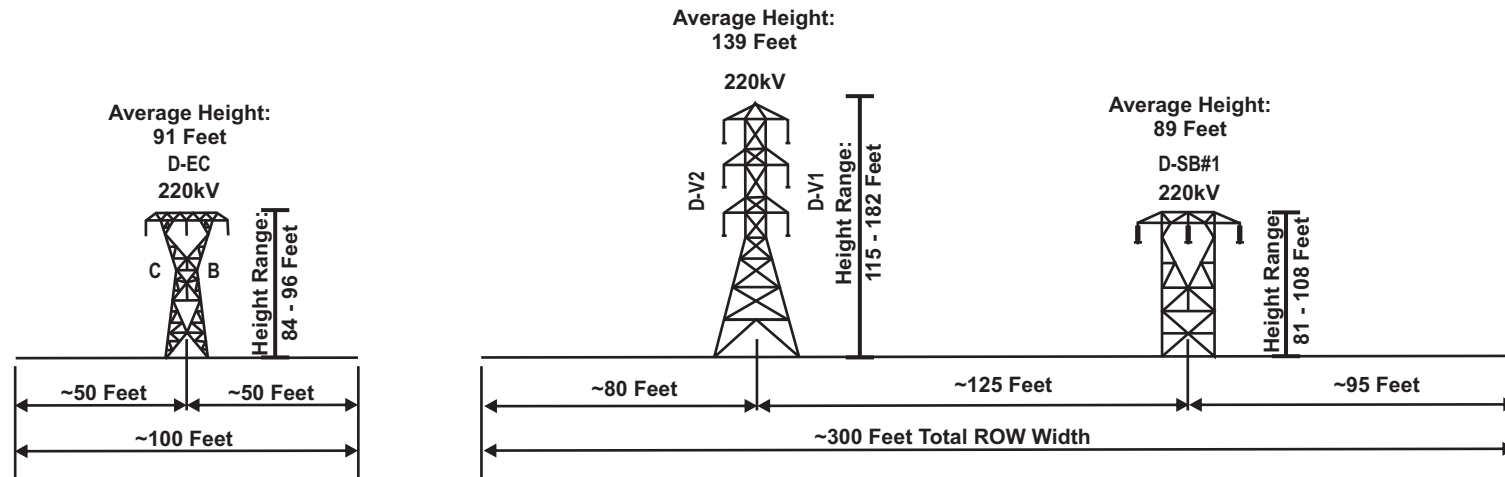
Existing Segment 3



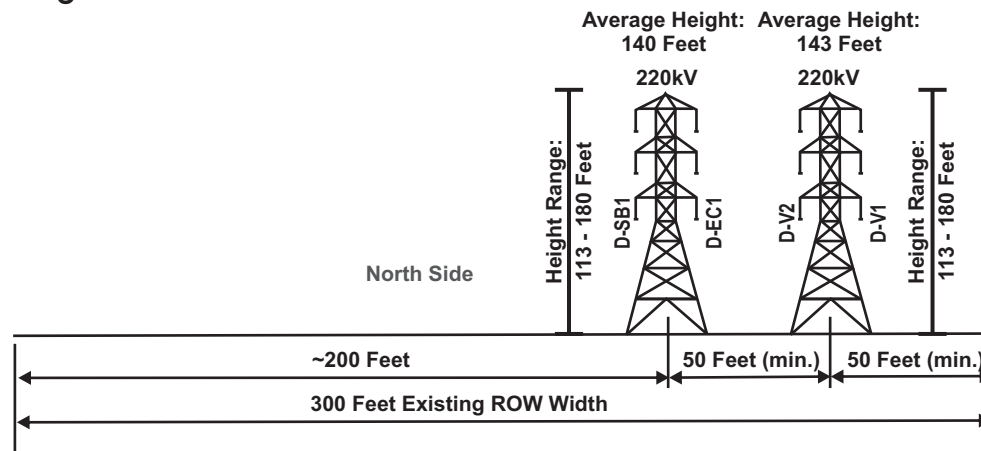
Proposed Segment 3



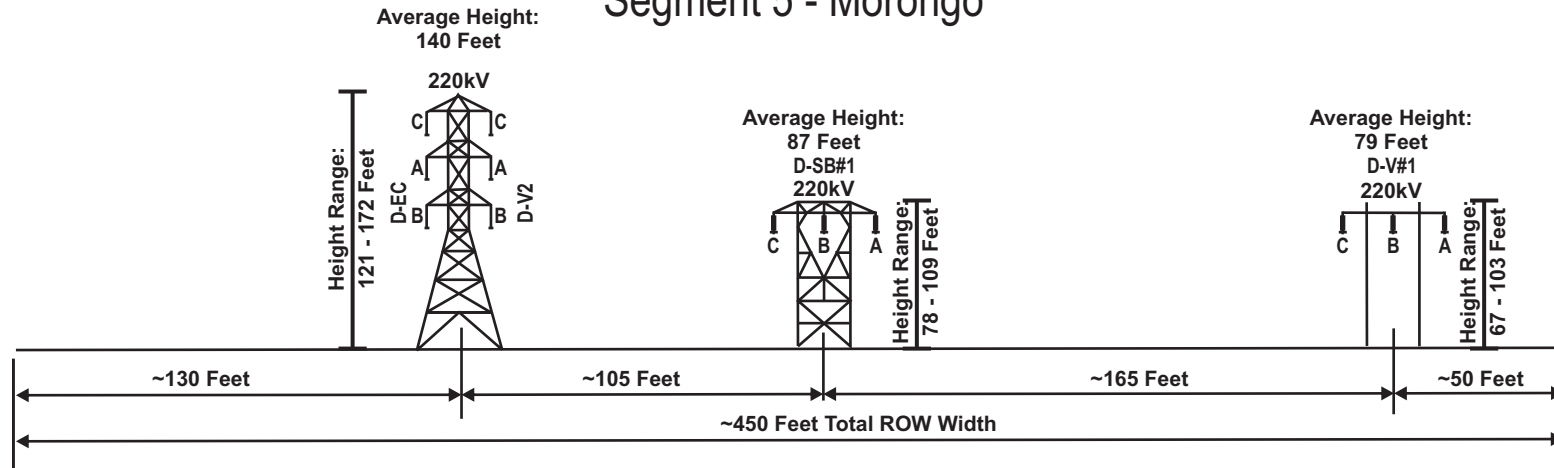
Existing Segment 4 - East of El Casco



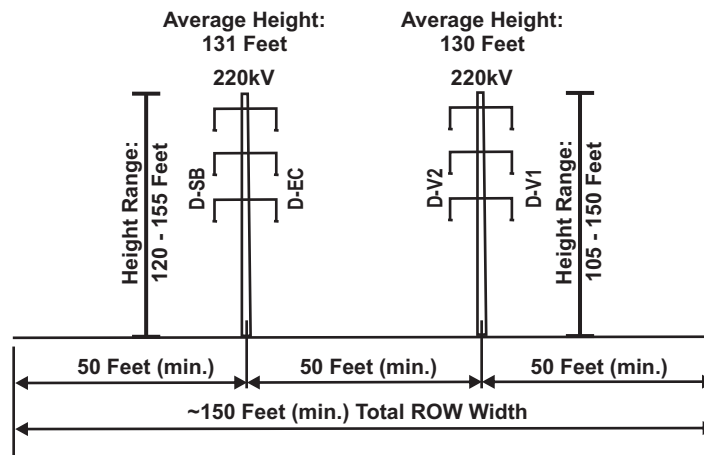
Proposed Segment 4 - East of El Casco



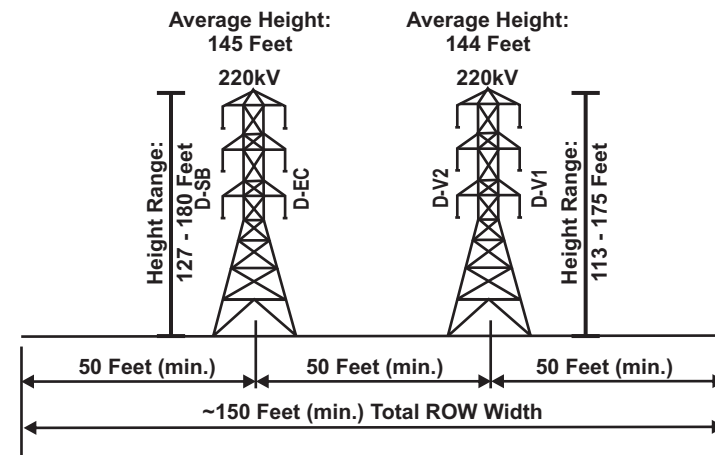
Existing Segment 5 - Morongo



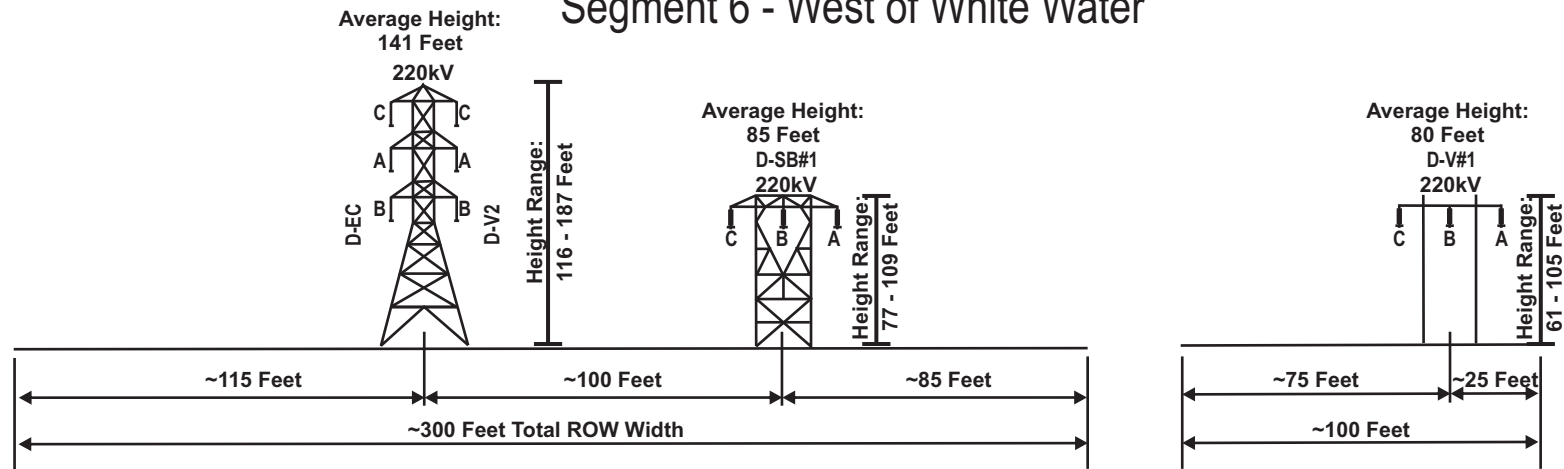
Proposed (Current Design) Segment 5A - Morongo



Proposed (Current Design) Segment 5B - Morongo



Existing Segment 6 - West of White Water



Proposed Segment 6 - West of White Water

